



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 651/15/3309
EEČ: 2-28-6-2016

Trenčín 18.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 12.08.2015 v čase okolo 14.00 hodine v byte č. 65 na adrese XXXXX XXXXX, XXXXX, fyzicky napadol svojho nevlastného brata - poškodeného XXXXX, trvale bytom Mesto XXXXX, t. č. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a to tak, že keď poškodený ležal v spálni na zemi a pozeral televízor, tak k nemu pristúpil a začal ho kopať nohami do celého tela a udierať päšťami, pričom ako sa poškodený bránil, tak ho kopol nohou do ľavej ruky, čím poškodený utrpel zlomeninu dolnej časti vretennej kosti vľavo s malým posunom, ktorá si vyžiadala naloženie cirkulárnej sadrovej dlahy, v dôsledku ktorej bol poškodený čiastočne obmedzený pri vykonávaní bežných životných potrieb a úkonov, a to v hygiene a príprave stravy, kde potreboval pomoc inej osoby, a tieto čiastočné obmedzenia trvali od 13.08.2015 do 08.09.2015, teda celkovo 27 dní

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku s poukazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenie spočívajúce v **zákaze požívania alkoholických nápojov**.

doplňte povinnosť

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom pod sp. zn. ORP-1049/DC-TN-2015 zo dňa 10.09.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona. Dňa 24.09.2015 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 12.08.2015 v čase okolo 14.00 hod. v byte č. 65 na adrese XXXXX XXXXX, XXXXX, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, bytom Mesto XXXXX, toho času bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, a to tak, že ho niekoľkokrát kopol a udrel rukami po celom tele, pričom ho kopol nohou do ľavej ruky, čím utrpel zlomeninu koncovej časti vretennej kosti vľavo s posunom, čím poškodený XXXXX bol podľa odborného vyjadrenia čiastočne obmedzený na obvyklom spôsobe života v trvaní 27 dní, s dobou liečenia 35 dní a práceneschopný 10 dní.

Následne bol daný pokyn dozorujúcej prokurátorky podľa § 230 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku zo dňa 02.10.2015 na zmenu právnej kvalifikácie skutku na prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, nakoľko z výpovede poškodeného XXXXX vyplynulo, že obvinený je jeho nevlastným bratom, s ktorým býva v spoločnej domácnosti.

V rámci skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený, ktorý sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu trestnej činnosti, ktorú spáchal pod vplyvom alkoholu, oľutoval ju a vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a zároveň obvinený súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Škodu vzniknutú protiprávnym konaním obvineného si poškodený v prípravnom konaní najprv uplatnil, hoci ju nevyčíslil, no v priebehu mediálneho konania vyhlásil, že nežiada uhradenie žiadnej škody, a ani v budúcnosti žiadnu škodu spojenú so stíhaným trestným činom uplatňovať nebude. Zároveň potvrdil, že obvinený sa mu za spáchaný skutok ospravedlnil.

Z odpisu registra trestov, ako aj zo správ o povesti obvineného vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a ani priestupkovo riešený. Obvinený nemá v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky evidovaný žiaden priestupok, a rovnako aj zo správy Mestskej polície XXXXX vyplýva, že obvinený nemá evidovaný doposiaľ žiaden priestupok.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku, obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.

Nakoľko obvinený v zápisnici o výsluchu uviedol, že v čase fyzického napadnutia svojho brata bol pod vplyvom alkoholu, a poškodený uviedol, že obvinený často požíva alkohol, pričom pod jeho vplyvom je agresívny, bolo potrebné uložiť obvinenému v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život a dodržiavať uložené obmedzenie, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ak sa však obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustí trestného činu alebo iného protiprávneho konania a nedodrží uložené obmedzenie, prokurátor rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade boli splnené všetky zákonné podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viera Muriňová
prokurátorka