



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 405/20/3309-11  
EEČ: 2-28-708-2020

Trenčín 14.09.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je obvinený ako otec mal. syna XXXXX, narodeného XXXXX, na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 25.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.10.2011, povinný prispievať na výživu svojho mal. syna XXXXX sumou vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX prechodne bytom XXXXX, XXXXX si túto povinnosť riadne neplnil riadne, čím mu od mesiaca október 2017 až doposiaľ vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 460,- Eur, pričom obvinený v stíhanom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nebol evidovaný ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi, ale bol zamestnaný v spoločnosti DVS Transport s.r.o. Trenčín (01.10.2017- 03.05.2019), KRÁL TRANSPORT s.r.o. Soblahov (06.05.2019- 31.07.2019), LMJ- Lapšanský s.r.o. Nové Mesto nad Váhom (03.09.2019- 22.09.2019) a v spoločnosti EUROCAM- Transport & Logistics, s.r.o. Topoľčany (od 23.09.2019),

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením spisová značka ORP-456/2-VYS-TN-2020 zo dňa 30.07.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 25.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.10.2011, na základe ktorého je obvinený XXXXX povinný prispievať na výživu svojho mal. syna XXXXX, narodeného 26.04.2005, sumou vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX. Obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca október 2017 až doposiaľ riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 460,- Eur.

Počas prípravného konania bola vypočítaná svedkyňa poškodená XXXXX, obvinený XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín číslo XXXXXo dňa 25.07.2011, rozhodnutie o prijatí na Strednú odbornú školu Dubnica nad Váhom, rodný list XXXXX, správy k osobe obvineného, odpis z Registra trestov ako aj doklady o úhrade.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, a teda uhradil sumu vo výške 460,- Eur, o čom svedčí vyjadrenie poškodenej XXXXX ako aj doklady o úhrade sumy vo výške 460,- Eur.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX, ktorý bol zabezpečený do vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k predmetnej trestnej veci, vyplýva, že obvinený jej uhradil sumu v celkovej výške 460,- Eur, a teda v súčasnosti má obvinený uhradené celé dlžné výživné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania- po dlhší čas.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková  
prokurátorka