



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 40/16/3309-27
EEČ: 2-28-70-2017

Trenčín 21.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.5.2016, spisová značka 1 Pv 40/16/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 1Pv 40/16/3309 zo dňa 11.05.2016 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre prečin porušovania ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že nezabezpečila riadne plnenie povinnej školskej dochádzky svojho syna XXXXX, ktorý v školskom roku 2014/2015 ako žiak XXXXX ročníka Základnej školy na XXXXX XXXXX XXXXX v

XXXXX mal vymeškaných 50 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2015/2016 ako žiak XXXXX ročníka Základnej školy XXXXX XXXXX XXXXX do dňa 03.02.2016 mal vymeškaných 191 neospravedlnených vyučovacích hodín, celkovo tak 241 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom sa na XXXXX vzťahujú ustanovenia o povinnej školskej dochádzke v zmysle § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní a povinnú školskú dochádzku zanedbával s vedomím svojho zákonného zástupcu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.5.2016, spisová značka 1 Pv 40/16/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 1Pv 40/16/3309 zo dňa 11.05.2016 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre prečin porušovania ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že nezabezpečila riadne plnenie povinnej školskej dochádzky svojho syna XXXXX, ktorý v školskom roku 2014/2015 ako žiak XXXXX ročníka Základnej školy na ulici XXXXX XXXXX v XXXXX mal vymeškaných 50 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2015/2016 ako žiak XXXXX ročníka Základnej školy XXXXX XXXXX XXXXX do dňa 03.02.2016 mal vymeškaných 191 neospravedlnených vyučovacích hodín, celkovo tak 241 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom sa na XXXXX vzťahujú ustanovenia o povinnej školskej dochádzke v zmysle § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní a povinnú školskú dochádzku zanedbával s vedomím svojho zákonného zástupcu.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania – dňa 24.05.2016.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli na obvinenú zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ – Obvodné oddelenie XXXXX, z Okresného riaditeľstva PZ – odbor kriminálnej polície XXXXX, z Mestského úradu XXXXX, z Obvodného úradu – odbor všeobecnej vnútornej správy v XXXXX a odpis z registra trestov GP SR Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nebolo proti nej vedené trestné stíhanie, nedopustila sa trestného činu ani priestupku, v mieste bydliska nie je hodnotená negatívne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinená XXXXX splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa

v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka