



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 461/20/3309-11
EEČ: 2-28-720-2020

Trenčín 22.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 470,-€
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 50,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-728/TN-TN-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.08.2020 v čase o 10:22 hod. v predajni potravní COOP Jednota, Šoltésovej 1726/4, XXXXX prisvojila voľne odloženú peňaženku, ktorá sa nachádzala pri okne na odkladacom pulte z ktorej vybrala finančnú hotovosť vo výške 470,-€, ktorú si ponechala a následne túto peňaženku vonku pred týmito potravinami odložila na zem pri neznáme osobné motorové vozidlo a z miesta odišla, čím si obvinená XXXXX svojím konaním prisvojila cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jej moci nálezom a spôsobila tak poškodenému XXXXX škodu prisvojením finančnej hotovosti v celkovej výške 470,-€.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-728/TN-TN-2020 zo dňa 13.08.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že dňa 08.08.2020 v čase o 10:22 hod. v predajni potravní COOP Jednota, Šoltésovej 1726/4, XXXXX prisvojila voľne odloženú peňaženku, ktorá sa nachádzala pri okne na odkladacom pulte z ktorej vybrala finančnú hotovosť vo výške 470,-€, ktorú si ponechala a následne túto peňaženku vonku pred týmito potravinami odložila na zem pri neznáme osobné motorové vozidlo a z miesta odišla, čím si obvinená XXXXX svojím konaním prisvojila cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jej moci nálezom a spôsobila tak poškodenému XXXXX škodu prisvojením finančnej hotovosti v celkovej výške 470,-€.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania, najmä priznaním obvinenej ale i výpoveďou svedkov a ďalšími listinnými dôkazmi, bolo bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že skutok sa stal a spáchala ho obvinená XXXXX a tento po právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinená ako aj poškodený s uzatvorením zmieru počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinená slobodne, vážne vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná. Poškodený XXXXX vyhlásil, že si v rámci trestného konania neuplatňuje nárok na náhradu škody od obvinenej, keďže mu už škodu nahradila. Obvinená XXXXX dňa 16.09.2020 zložila peňažnú sumu v celkovej výške 50,-€ určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorú prokurátor považuje za dostačujúcu.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov nemá evidovaný žiadny záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a jej osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania sú splnené, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Matúš Pavlík
prokurátor