



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 506/19/3309-29
EEČ: 2-28-788-2020

Trenčín 04.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

otec mal. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX bytom XXXXX XXXXX hoci je v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Obvodného súdu Praha 1 č. 32P 37/2015-270 zo dňa 25.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.09.2017, zaviazaný prispievať na výživné mesačne na dcéru XXXXX XXXXX XXXXX a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX sumou 8.500,- Kč (cca 330,-€) a zároveň splácať dlh na nezaplatenom výživnom za obdobie od 01.09.2015 do 31.07.2017 vo výške 195.500,-Kč (cca 7.852,-€), ktorý je otec povinný splácať v pravidelných mesačných splátkach po 6.000,-Kč (cca 233,-€) spolu s bežným výživným k rukám matky, si povinný neplní riadne vyživovaciú povinnosť za obdobie od 01.09.2015 do dnes, čím sa takto svojím konaním najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného a neuhradením výživného mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 01.09.2015 do 26.08.2019 v celkovej výške 408.000,-Kč (cca 15.824,-€) ku škode XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčianske Teplice

uznesením, zo dňa 23.08.2019 pod sp. zn. XXXXX začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, že otec mal. XXXXX XXXXX narodenej XXXXX bytom XXXXX XXXXX hoci je v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Obvodného súdu Praha 1 č. XXXXX XXXXX zo dňa 25.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.09.2017, zaviazaný prispievať na výživné mesačne na dcéru mal. XXXXX XXXXX a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX sumou 8.500,-Kč (cca 330,-€) a zároveň splácať dlh na nezaplatenom výživnom za obdobie od 01.09.2015 do 31.07.2017 vo výške 195.500,-Kč (cca 7.852,-€), ktorý je otec povinný splácať v pravidelných mesačných splátkach po 6.000,-Kč (cca 233,-€) spolu s bežným výživným k rukám matky, si povinný neplní riadne vyživovaciu povinnosť za obdobie od 01.09.2015 do dnes, čím sa takto svojím konaním najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrováť iného a neuhradením výživného mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 01.09.2015 do 26.08.2019 v celkovej výške 408.000,-Kč (cca 15.824,-€) ku škode XXXXX.

Po zabezpečení všetkých relevantných dôkazov na území Slovenskej republiky vyšetrovateľ Policajného zboru dňa 14. februára 2020 podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, z dôvodu podania návrhu na odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Dňa 16.10.2020 bolo tunajšej prokuratúre doručené rozhodnutie (trestný rozkaz) Obvodného súdu pre Prahu 7, Česká republika, zo dňa 07.09.2020 pod sp. zn. XXXXX XXXXX ktorým bolo vo veci obžalovaného XXXXX, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona Českej republiky, rozhodnuté o uznaní viny menovaného, pričom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov.

Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.09.2020.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 54 Schengenského vykonávacieho dohovoru zo dňa 19.06.1990, platného 26.03.1995, osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vyneseneý, už nemôže byť vykonaný.

Podľa článku 35 bod 1 písmeno b)-ii Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania osobu, nad ktorou bol vyneseneý právoplatný a vykonateľný

rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka