



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 375/18/3309-10
EEČ: 2-28-78-2018

Trenčín 24.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 627/7 XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v školskom roku 2017/2018 mladistvá XXXXX, narodená 12.04.2002, žiačka I. A triedy Gymnázia XXXXX, so sídlom XXXXX, Školská 2, zanedbávala povinnú školskú dochádzku a nenavštevovala pravidelne školské vyučovanie, pričom na neprítomnosť v škole zneužívala svoj zdravotný stav, čo jej obvinená XXXXX umožnila tým, že nereagovala primerane na predvolania a upozornenia školy ohľadom nedbalej školskej dochádzky dcéry, nezúčastňovala sa rodičovských združení, v dôsledku čoho v období od 06.02.2018 do 16.02.2018 a od 12.03.2018 do 28.03.2018 vymeškala mladistvá XXXXX 124 neospravedlnených hodín, čo sa negatívne prejavilo na jej výchovno-vzdelávacích výsledkoch.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX ČVS:ORP-405/DC-TN-2018 zo dňa 21.06.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenej XXXXX v Bojniciach, trvale bytom XXXXX 627/7, XXXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa dopustila tým spôsobom, že v školskom roku 2017/2018 mladistvá XXXXX, narodená 12.04.2002, žiačka I. A triedy Gymnázia XXXXX, so sídlom XXXXX, Školská 2, zanedbávala povinnú školskú dochádzku a nenavštevovala pravidelne školské vyučovanie, pričom na neprítomnosť v škole zneužívala svoj zdravotný stav, čo jej obvinená XXXXX umožnila tým, že nereagovala primerane na predvolania a upozornenia školy ohľadom neadbalej školskej dochádzky dcéry, nezúčastňovala sa rodičovských združení, v dôsledku čoho v období od 06.02.2018 do 16.02.2018 a od 12.03.2018 do 28.03.2018 vymeškala mladistvá XXXXX 124 neospravedlnených hodín, čo sa negatívne prejavilo na jej výchovno-vzdelávacích výsledkoch.

V rámci skráteného vyšetovania bola vypočutá obvinená, ktorá sa vo svojej výpovedi priznala k zavineniu spáchanej trestnej činnosti, oľutovala ju a vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná. Obvinená XXXXX taktiež súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená nemá v evidencii priestupkov žiadny záznam.

Konaním obvinenej nebola spôsobená žiadna škoda.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na

okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade boli splnené všetky zákonné podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matúš Pavlík
prokurátor