



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 906/17/3309-22
EEČ: 2-28-79-2018

Trenčín 25.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 112
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

pod vplyvom alkoholu dňa 11.12.2017 v čase približne o 20:00 hod. v pohostinstve „XXXXX v meste Nemšová fyzicky napadol poškodeného XXXXX takým spôsobom, že po vojdení do pohostinstva sa správal hrubo a agresívne voči personálu, kedy poškodený vstal a vyzval obvineného, aby sa správal slušne, načo tento poškodeného chytil za tričko a potiahol ho smerom za sebou, čím prekotil drevený stôl, ktorý sa zlomil a týmto konaním taktiež spôsobil poškodenému drobné povrchové zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku s poukazom na § 51 odsek 3 písmeno b)

Trestného zákona sa obvinenému ukladá, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenie spočívajúce v **zákaze požívania alkoholických nápojov**.

Zároveň podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno h) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť, aby sa v skúšobnej dobe **podrobil liečeniu závislosti od návykových látok**.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Nemšová pod sp. zn. ORP-1278/NE-TN-2017 zo dňa 11.12.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Dňa 15.12.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že pod vplyvom alkoholu dňa 11.12.2017 v čase približne o 20:00 hod. v pohostinstve „XXXXX“ v meste Nemšová fyzicky napadol poškodeného XXXXX takým spôsobom, že po vojdení do pohostinstva sa správal hrubo a agresívne voči personálu, kedy poškodený vstal a vyzval obvineného, aby sa správal slušne, načo tento poškodeného chytil za tričko a potiahol ho smerom za sebou, čím prekotil drevený stôl, ktorý sa zlomil a týmto konaním taktiež spôsobil poškodenému drobné povrchové zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrovanie.

V rámci skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu trestnej činnosti, ktorú spáchal pod vplyvom alkoholu, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne, a zároveň súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Poškodený XXXXX si v priebehu prípravného konania neuplatnil nárok na náhradu škody, nakoľko mu žiadna škoda nevznikla. Škodu vzniknutú protiprávnym konaním obvineného vo forme škody na majetku majiteľky Hostinca XXXXX v meste Nemšová XXXXX vo výške 80,- Eur bola obvineným XXXXX uhradená v plnej výške dňa 04.07.2018 formou poštovej poukážky, ktorej fotokópia je súčasťou spisového materiálu.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený bol doposiaľ jedenkrát priestupkovo riešený, kedy sa dňa 19.02.2017 dopustil priestupku proti verejnému poriadku, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- Eur, ktorú obvinený na mieste zaplatil.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade

uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku, obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu. Obvinený, ktorému boli uložené primerané obmedzenia a povinnosti podľa predchádzajúcej vety, je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je táto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.

Nakoľko v priebehu prípravného konania vznikla potreby vyšetriť duševný stav obvineného za účelom posúdenia jeho pričetnosti v čase spáchania skutku, bol vo veci vypracovaný znalecký posudok znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, v ktorom sa o. i. uvádza, že syndróm závislosti od alkoholu u obvineného zistený nebol, no bolo by vhodné a prospešné mu uložiť ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, bolo potrebné uložiť obvinenému v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania jednak obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov, a jednak povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe liečeniu závislosti od návykových látok.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, bude dodržiavať uložené obmedzenie, a podrobí sa liečeniu, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ak sa však obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustí trestného činu alebo iného protiprávneho konania a nedodrží obmedzenie a povinnosť mu uložené, prokurátor rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade boli splnené všetky zákonné podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viera Muriňová
prokurátorka