



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN  
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 490/20/3309-13  
EEČ: 2-28-809-2020

Trenčín 12.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 32/7 XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX 1, 815 61 XXXXX, Slovensko  
právna forma: Akciová spoločnosť  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 8,99€

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné  
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 32/7 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Dubnica nad Váhom pod spisovou značkou ORP-818/DC-TN-2020

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX pod vplyvom alkoholu dňa 04. 09. 2020 v čase o 17.45 h v obchodnom dome Tesco na adrese SNP 69, XXXXX, odcudzil bez použitia násilia 1 fľašu Amundsen Vodky o objeme 0,7 litra v hodnote 8,99 Eur, a to tým spôsobom, že ju na predajnej ploche obchodného domu zobral do ruky, odstránil z nej tzv. tvrdý kód (ochrana fľaše), pričom poškodil kolok fľaše a s vyššie uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, pričom za pokladňou bol zachytený pracovníkom bezpečnostnej služby, ktorý ho následne odviezol do záchytnej miestnosti, kde odcudzený tovar nebolo možné vrátiť kvôli poškodeniu, čím tak vznikla spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., IČO: 313 218 28, so sídlom XXXXX I/A, XXXXX XXXXX, prevádzka XXXXX, SNP 69 škoda vo výške 8,99,-Eur, obvinený XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za skutok spáchaný dňa 27. 06. 2020 v čase o 16.30 h, kedy v obchodnom dome Tesco v Novej Dubnici odcudzil 1 fľašu alkoholu Párty Hruška o objeme 0,5 litra v hodnote 4,99,- Eur, čím sa tak dopustil priestupku proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, obvinený si prevzal si blok na pokutu nezaplattenú na mieste č. 13000249, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 06. 2020.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom ČVS:ORP-818/DC-TN-2020 zo dňa 05.09.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX pod vplyvom alkoholu dňa 04. 09. 2020 v čase o 17.45 h v obchodnom dome Tesco na adrese SNP 69, XXXXX, odcudzil bez použitia násilia 1 fľašu Amundsen Vodky o objeme 0,7 litra v hodnote 8,99 Eur, a to tým spôsobom, že ju na predajnej ploche obchodného domu zobral do ruky, odstránil z nej tzv. tvrdý kód (ochrana fľaše), pričom poškodil kolok fľaše a s vyššie uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, pričom za pokladňou bol zachytený pracovníkom bezpečnostnej služby, ktorý ho následne odviezol do záchytnej miestnosti, kde odcudzený tovar nebolo možné vrátiť kvôli poškodeniu, čím tak vznikla spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., IČO: 313 218 28, so sídlom XXXXX I/A, XXXXX XXXXX, prevádzka XXXXX, SNP 69 škoda vo výške 8,99,-Eur, obvinený XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za skutok spáchaný dňa 27. 06. 2020 v čase o 16.30 h, kedy v obchodnom dome Tesco v Novej Dubnici odcudzil 1 fľašu alkoholu Párty Hruška o objeme 0,5 litra v hodnote 4,99,- Eur, čím sa tak dopustil priestupku proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola

príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, obvinený si prevzal si blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 13000249, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 06. 2020.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania, najmä priznaním obvinenej ale i výpoveďou svedkov a ďalšími listinnými dôkazmi, bolo bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že skutok sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX a tento po právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Obvinený ako aj poškodený s uzatvorením zmiernosti počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne, vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený XXXXX, zástupca spoločnosti TESCO STORES SR a.s. potvrdil, že obvinený nahradil škodu vo výške 8,99,-€. Obvinený XXXXX dňa 26.10.2020 zložil peňažnú sumu v celkovej výške 100,-€ určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorú prokurátor považuje za dostačujúcu.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov má evidovaných za posledné 2 roky 10 priestupkov, 7 proti verejnému poriadku, jeden proti občianskemu spolunažívaniu, jeden proti majetku a jeden na úseku cestnej premávky. Uvedené priestupky však neboli závažného charakteru, väčšina z nich bola vyriešená pokarhaním, prípadne blokovou pokutou v maximálnej výške 30,-€.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania sú splnené, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Matúš Pavlík  
prokurátor