



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 621/21/3309-5
EEČ: 2-28-816-2021

Trenčín 13.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec mal. V.P., narodenej XXXXX, povinný na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 07.09.2010, právoplatného dňa 09.02.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. XXXXX zo dňa 27.01.2011, právoplatným dňa 09.02.2011, povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry V.P. sumou vo výške 90,- Eur mesačne, a to vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, toho času XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne neplnil, čím mu za obdobie mesiacov jún, júl a august 2021 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 270,- Eur, pričom obvinený v stíhanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani ako poberateľ štátnych sociálnych dávok,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčín uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 04.11.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 07.09.2010, právoplatného dňa 09.02.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. XXXXX zo dňa 27.01.2011, právoplatným dňa 09.02.2011 a na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry V.P. sumou vo výške 90,- Eur mesačne, a to vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil za mesiace jún, júl a august 2021, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 270,- Eur. V stíhanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani poberateľ štátnych sociálnych dávok.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola vypočutá matka maloletej XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rodný list XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 15.01.2009, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 07.09.2010, rozsudok Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. XXXXX zo dňa 27.01.2011, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.07.2011, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako aj výpis transakcie v XXXXX.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume 270,- Eur, o čom svedčí aj zabezpečené vyjadrenie poškodenej XXXXX a potvrdenie o transakcii v XXXXX zo dňa 22.11.2021 o úhrade sumy 270,- Eur.

Vo svojom výsluchu poškodená XXXXX uviedla, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným, maloletá dcéra netrpela núdzou, nakoľko sa jej vždy snažila zabezpečiť všetky základné potreby.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka