



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 605/19/3309-27
EEČ: 2-28-84-2020

Trenčín 14.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1099/99 XXXXX

väzba: áno (od 08.11.2019, ÚVTOS a ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 11.10.2019 v čase približne o 13:45 hod. na adrese XXXXX č. 1099/99 v Dubnici nad Váhom v bytovom paneláku na druhom poschodí z bytu č. 18 cez otvorené vchodové dvere začal bezdôvodne vulgárne nadávať poškodenému XXXXX, kde mu povedal aj slová „veď ty sa dosmeješ, raz ťa zabijem“, pričom obvinený držal v pravej ruke veľký kuchynský nôž, so širokou čepelou, ktorá sa zužovala smerom k hrotu, o dĺžke čepele cca. 25 cm, pričom ruky s nožom mal pripažené k telu, na čo poškodený XXXXX nereagoval a pokračoval pešo dolu po schodoch, až na prvé poschodie na čo obvinený vyšiel na chodbu druhého poschodia, zdvihol pravú ruku aj s nožom a nasmeroval ju na XXXXX, kde mu neustále vulgárne nadával, na čo poškodený vyšiel z paneláku smerom na parkovisko ku svojmu vozidlu, pričom obvinený otvoril okno na svojom byte, ktoré smerovalo na parkovisko a z otvoreného okna kričal na XXXXX vulgárne slová, kde mu povedal slová „zabijem ťa a zabijem aj tvoju matku“, na čo poškodený XXXXX na

uvedené slová nereagoval, nasadol do svojho vozidla a odišiel preč

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod ČVS: ORP-979/DC-TN-2019 zo dňa 11.10.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona. Následne poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 08.11.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 11.10.2019 v čase približne o 13:45 hod. na adrese XXXXX č. 1099/99 v Dubnici nad Váhom v bytovom paneláku na druhom poschodí z bytu č. 18 cez otvorené vchodové dvere začal bezdôvodne vulgárne nadávať poškodenému XXXXX, kde mu povedal aj slová „veď ty sa dosmeješ, raz ťa zabijem“, pričom obvinený držal v pravej ruke veľký kuchynský nôž, so širokou čepelou, ktorá sa zužovala smerom k hrotu, o dĺžke čepele cca. 25 cm, pričom ruky s nožom mal pripažené k telu, na čo poškodený XXXXX nereagoval a pokračoval pešo dolu po schodoch, až na prvé poschodie na čo obvinený vyšiel na chodbu druhého poschodia, zdvihol pravú ruku aj s nožom a nasmeroval ju na XXXXX, kde mu neustále vulgárne nadával, na čo poškodený vyšiel z paneláku smerom na parkovisko ku svojmu vozidlu, pričom obvinený otvoril okno na svojom byte, ktoré smerovalo na parkovisko a z otvoreného okna kričal na XXXXX vulgárne slová, kde mu povedal slová „zabijem ťa a zabijem aj tvoju matku“, na čo poškodený XXXXX na uvedené slová nereagoval, nasadol do svojho vozidla a odišiel preč.

Po skončení vyšetrovania bol predložený spisový materiál Okresného riaditeľstva, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-857/2-VYS-TN-2018 na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Z vykonaného vyšetrovania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu a tento skutok spáchal obvinený. Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi popísal skutkové okolnosti tak, ako je to uvedené v skutkovej vete uznesenia o zastavení trestného stíhania. Obvinený potvrdil, že mu poškodený robí schválnosti – konkrétne mu poškodený odoberá pozitívnu energiu a nechutí mu jesť. Obvinený mal v minulosti problémy so susedmi, čo vyplýva zo šetrenia, ktoré vykonal ppor. XXXXX na adrese trvalého pobytu obvineného. Obvinený je zo spáchania skutku usvedčovaný nielen výpoveďou poškodeného, ale aj ďalšími listinnými dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bol uznesením zo dňa 2.12.2019 do konania pribratý XXXXX za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX.

Znalec XXXXX vypracoval znalecký posudok číslo 1/2020 v ktorom konštatuje, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou a to paranoidnou schizofróniou, pričom choroba mala vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Obvinený pri svojom protiprávnom konaní nevedel

rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nevedel že sa jedná o protiprávne konanie, nevedel ovládať svoje konanie a jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli pod vplyvom duševného ochorenia vymiznuté. Obvinený si neuvedomoval svoje správanie v čase spáchania skutku. Znalec odporúča obvinenému XXXXX uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Pobyť obvineného na slobode nebude nebezpečný v prípade, ak sa obvinený bude podrobovať riadne liečbe.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude podaný na Okresný súd návrh podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou obvinenému.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Geralský
prokurátor