



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 545/20/3309-37  
EEČ: 2-28-866-2020

Trenčín 10.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: áno (od 25.09.2020, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.09.2020 v čase asi o 23.05 h, v Trenčíne, XXXXX, v penzióne XXXXX v byte č. XXXXX po tom, ako mala slovnú výmenu názorov so svojim druhom XXXXX, ktorý ležal v tom čase na posteli, vzala do ruky kuchynský nôž s dĺžkou čepele asi 5 cm a s týmto sa začala zaháňať na XXXXX, následne na neho skočila a začala ho udierať rukou zovretou v päšť do oblasti hrude a oka a následne obvinená XXXXX bodla nožom do oblasti ľavého ramena a zápästia a počas toho mu povedala, že ho asi zabije, pričom obvinená spôsobila XXXXX vertikálnu reznú ranu do 3 cm, smerujúcu do podkožia a 2 cm ranu na predlaktí, čím sa obvinená XXXXX vyhrážala smrťou takým spôsobom, že to u neho vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe- blízkej osobe

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením spisová značka ORP-879/TN-TN-2020 zo dňa 24.09.2020 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a uznesením spisová značka ORP-879/TN-TN-2020 zo dňa 24.09.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe, že obvinená dňa 23.09.2020 v čase asi o 23.05 h, v Trenčíne, XXXXX, v penzióne XXXXX v byte č. XXXXX GPS: XXXXX XXXXX po tom, ako mala slovnú výmenu názorov so svojim druhom XXXXX, ktorý ležal v tom čase na posteli, vzala do ruky kuchynský nôž s dĺžkou čepele asi 5 cm a s týmto sa začala zaháňať na XXXXX, následne na neho skočila a začala ho udierať rukou zovretou v päšť do oblasti hrude a oka a následne obvinená XXXXX bodla nožom do oblasti ľavého ramena a zápästia a počas toho mu povedala, že ho asi zabije, pričom obvinená spôsobila XXXXX vertikálnu reznú ranu do 3 cm, smerujúcu do podkožia a 2 cm ranu na predlaktí, čím sa obvinená XXXXX vyhrážala smrťou takým spôsobom, že to u neho vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania – so zbraňou a na chránenej osobe-bližkej osobe.

Obvinená XXXXX ku skutku uviedla že dňa 23.09.2020 sa už od rána necítila dobre, čo dávala za vinu jej priateľovi – poškodenému XXXXX, ktorého obvinila z toho že jej berie lieky. XXXXX uviedla, že potom zobrala zo stola nôž na krájanie chleba, ktorý si následne priložila ku čelu hlavy, aby sa jej priateľ spamätal, avšak toto on ignoroval. XXXXX potom skočila na jej priateľa, ktorý v tom čase ležal na posteli a uvedeným nožom ho bodla podľa jej slov na presne nezistené miesto, asi do ramena. Ďalej uviedla, že potom cítila eufóriu a klud, pričom vtedy začala triasť so svojou hlavou a cítila pokoj. Po tomto začala poškodenému ranu kontrolovať a ošetrovať, načo poškodený privolať políciu. XXXXX uviedla aj to, že trpí manickou depresiou už 24 rokov a lieči sa u MUDr. XXXXX a taktiež každý mesiac chodí k psychiatrovi MUDr. XXXXX pričom bola už 61-krát hospitalizovaná na psychiatrii.

Bol vykonaný výsluch svedka – poškodeného XXXXX, ktorý k veci uviedol, že dňa 23.09.2020 v čase okolo 23.00 h priateľka XXXXX verbálne komunikovala s ním, pričom došlo k slovnej výmene. Menovaný ležal na posteli, pričom už nevie, či na jej alebo jeho. Ona vzala potom zo stolíka pri posteli nôž a zaháňala sa ním. Vyhrážala sa mu ubitím od XXXXX, to je nejaký jej známy. Menovaný ho nepozná. Ďalej mu skočila na hrudník, kde ho párkrát udrela na hrudník a aj do oblasti oka a následne ho porezala s nožom do ľavého ramena a jednu ranu mu spôsobila aj na zápästí. Počas útoku nožom mu vulgárne nadávala a povedala mu, že ho asi zabije. Následne mu bránila v opustení miestnosti. Zamkla dvere a nedala mu kľúč. Potom ho verbálne osočovala a nadávala mu a dávala mu facky do oblasti tváre. Menovaný potom zavolať políciu a RZP. K zdravotnému stavu obvinenej uviedol, že má manickú depresiu, zníženú energiu, pocit nespavosti. Pred tým nespala asi 20 dní. Vypovedal, že obvinená ho aj v minulosti napadla, avšak nie fyzicky. K spôsobeným

zraneniam uviedol, že mu neostali žiadne rezné rany, ale na hrdle mal otlačky, pretože keď ho napadla, tak ho aj škrtila. Z konania poškodenej mal strach, nevedel, čo od nej môže očakávať, pripadala mu nepríčetná, preto zavolať policajnú hliadku.

Obvinená XXXXX trpí viacerými psychiatrickými diagnózami, v minulosti sa opakovane liečila na psychiatrii. Podľa lekárskej správy Fakultnej nemocnice v Trenčíne- psychiatrické oddelenie, bola obvinená ku dňu 24.09.2020 psychicky dekompenzovaná, po dlhšej insomnii. Podľa zistených skutkových okolností, obvinená sa skutku dopustila v nepriaznivom psychickom stave, kedy podľa jej udania celkom 3 týždne nebrala liečbu. Jej konanie voči poškodenému vykazuje znaky vysokej agresie a nevyspytateľnosti, pričom v prípade jej ponechania na slobode je dôvodné predpokladať, že akýkoľvek podnet zo strany jej partnera poškodeného, môže u nej vyvolať obdobný stav agresie a násillia, a teda môže zrealizovať vyrieknutú hrozbu zabitia poškodeného, z ktorým navyše obýva spoločnú domácnosť.

Preštudovaním spisového materiálu bolo zistené, že skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia naplňa znaky skutkovej podstaty pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a bolo preukázané, že skutok spáchala obvinená XXXXX tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

V priebehu vyšetrovania bola do konania pribratá znalecká organizácia Centrum duševného zdravia, s.r.o., so sídlom Bánovce nad Bebravou, ul. K Zornici č. 1916/A4 a to predovšetkým na posúdenie a vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX, pričom pribratou znaleckou organizáciou bol na obvinenú vypracovaný znalecký posudok z ktorého záverov vyplýva nasledovný záver „ z hľadiska súdne psychiatrického znalci zhodnotili, že v čase skutku **obvinená svoje konanie v danej situácii nemohla ovládať vzhľadom na prítomnosť vzniknutej duševnej choroby v zmysle choromyselnosti - bipolárnej afektívnej psychózy, pričom uvedená psychotická porucha spôsobila vymiznutie v jej rozpoznávacích, tak ovládacích schopností**". Z psychiatrického hľadiska znalci **považujú pobyt obvinenej na slobode pre spoločnosť za nebezpečný**, z psychiatrického hľadiska a odporúčajú súdu, aby u obvinenej XXXXX nariadil ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.  
prokurátorka