



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 425/15/3309-51
EEČ: 2-28-88-2019

Trenčín 07.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno g Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX a XXXXX Yilmazovej je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu v Trenčíne č. k. 14P/6/2012-38, zo dňa 12.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.01.2013, prispievať na výživné mesačne na XXXXX sumou 140,-€ a na XXXXX sumou 120,-€, ktorou mal povinný prispievať, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX XXXXX nar. XXXXX trv. bytom XXXXX, XXXXX, toho času XXXXX XXXXX č. XXXXX pričom ako povinný si neplní z nedbanlivosti riadne vyživovaciu povinnosť na obe deti za obdobie február 2013, marec 2013, apríl 2013 neuhradil sumu vo výške 20,-€, máj 2013 neuhradil sumu vo výške 60,-€, jún 2013, júl 2013, august 2013 neuhradil sumu vo výške 160,-€, september 2013 neuhradil sumu vo výške 60,-€, október 2013 neuhradil sumu vo výške 30,-€, november 2013, december 2013, január 2014 a od apríla 2014 do novembra 2014, čím mu vznikol dlh na riadnom výživnom v sume spolu 4.230,- €, v sledovanom období obvinený nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR v Trenčíne, nepoberal pomoc v hmotnej núdzi a svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil v mieste bydliska a ani nikde inde, hoci mu

to vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu to bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, Obvodné oddelenie Trenčín uznesením sp. zn. ORP-604/TN-TN-2015 zo dňa podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako otec XXXXX a XXXXX XXXXX je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu v Trenčíne č. k. 14P/6/2012-38, zo dňa 12.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.01.2013, prispievať na výživné mesačne na XXXXX sumou 140,-€ a na XXXXX sumou 120,-€, ktorou mal povinný prispievať, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX trv. bytom XXXXX, XXXXX, toho času XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX pričom ako povinný si neplní z nebanlivosti riadne vyživovaciú povinnosť na obe deti za obdobie február 2013, marec 2013, apríl 2013 neuhradil sumu vo výške 20,-€, máj 2013 neuhradil sumu vo výške 60,-€, jún 2013, júl 2013, august 2013 neuhradil sumu vo výške 160,-€, september 2013 neuhradil sumu vo výške 60,-€, október 2013 neuhradil sumu vo výške 30,-€, november 2013, december 2013, január 2014 a od apríla 2014 do novembra 2014, čím mu vznikol dlh na riadnom výživnom v sume spolu 4.230,- €, v sledovanom období obvinený nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR v Trenčíne, nepoberal pomoc v hmotnej núdzi a svoju vyživovaciú povinnosť si neplnil v mieste bydliska a ani nikde inde, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu to bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa poškodená XXXXX, zabezpečený bol rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 14P 6/2012 zo dňa 12.09.2012, elektronická komunikácia svedkyne poškodenej a obvineného, správa sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, výpis zo živnostenského registra obvineného. Ako vyplýva z výpovede obvinený XXXXX XXXXX tento neplnil vyživovaciú povinnosť na svoje deti z dôvodu, že v tom čase nemal dostatok finančných prostriedkov a chce uhradiť svoj dlh iným spôsobom.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok sa stal, je trestným činom a tento spáchal obvinený.

Dňa 04.06.2019 svedkyňa poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu svedka poškodeného uviedla, že obvinený jej v súčasnosti nedlhuje žiadnu sumu, nakoľko jej dlh vo výške 4230,- Eur uhradil v plnom rozsahu. Tiež uviedla, že v súčasnosti ich spoločná dcéra XXXXX študuje vo Veľkej Británii, býva u obvineného a tento jej hradí všetky výdavky spojené so štúdiom.

Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písm. a) Tr.zák. vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka