



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 13/22/3309-26  
EEČ: 2-28-964-2023

Trenčín 16.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.7.2022, spisová značka 2 Pv 13/22/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1. dňa 03.01.2020 v Trenčíne na osobnom pohovore prijímacieho konania do služobného pomeru príslušníka Policajného zboru na Centre podpory XXXXX, oddelenie personálne predložil falšovaný doklad o dosiahnutom vzdelaní - vysvedčenie o maturitnej skúške znejúce na jeho meno zo dňa 31.05.2016 vystavený XXXXX, Bratislava, hoci nikdy nebol žiakom tejto školy a nevykonal

žiadnu záverečnú skúšku, pričom vysvedčenie vykazovalo viacero nepravdivých údajov

2. dňa 16.08.2021 v Trenčíne na osobnom pohovore prijímacieho konania do služobného pomeru príslušníka Policajného zboru na Centre podpory XXXXX, oddelenie personálne predložil falšovaný doklad o dosiahnutom vzdelaní - vysvedčenie o maturitnej skúške znejúce na jeho meno zo dňa 31.05.2016 vystavený XXXXX, hoci nikdy nebol žiakom tejto školy a nevykonal žiadnu záverečnú skúšku, pričom vysvedčenie vykazovalo viacero nepravdivých údajov
3. dňa 06.10.2021 v Ilave na osobnom pohovore prijímacieho konania do služobného pomeru príslušníka Zboru väzenskej a justičnej stráže SR v Ústave pre výkon trestu a Ústave pre výkon väzby Ilava predložil falšovaný doklad o dosiahnutom vzdelaní - vysvedčenie o maturitnej skúške znejúce na jeho meno zo dňa 31.05.2016 vystavené XXXXX, hoci nikdy nebol žiakom tejto školy a nevykonal žiadnu záverečnú skúšku, pričom vysvedčenie vykazovalo viacero nepravdivých údajov, pričom vyššie uvedený falzifikát si nechal vyhotoviť doposiaľ presne nezistenou osobou na neznámom mieste v presne neustálenom čase letných mesiacoch 2019.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.7.2022, spisová značka 2 Pv 13/22/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením č.k. 2 Pv 13/22/3309 - 16 zo dňa 07.07.2022 právoplatným dňa 16.07.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol o podmienечnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX, trestne stíhaného pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

4. dňa 03.01.2020 v Trenčíne na osobnom pohovore prijímacieho konania do služobného pomeru príslušníka Policajného zboru na Centre podpory XXXXX, oddelenie personálne predložil falšovaný doklad o dosiahnutom vzdelaní - vysvedčenie o maturitnej skúške znejúce na jeho meno zo dňa 31.05.2016 vystavený XXXXX, hoci nikdy nebol žiakom tejto školy a nevykonal žiadnu záverečnú skúšku, pričom vysvedčenie vykazovalo viacero nepravdivých údajov
5. dňa 16.08.2021 v Trenčíne na osobnom pohovore prijímacieho konania do služobného pomeru príslušníka Policajného zboru na Centre podpory XXXXX, oddelenie personálne predložil falšovaný doklad o dosiahnutom vzdelaní - vysvedčenie o maturitnej skúške znejúce na jeho meno zo dňa 31.05.2016

vystavený XXXXX hoci nikdy nebol žiakom tejto školy a nevykonal žiadnu záverečnú skúšku, pričom vysvedčenie vykazovalo viacero nepravdivých údajov

6. dňa 06.10.2021 v Ilave na osobnom pohovore prijímacieho konania do služobného pomeru príslušníka Zboru väzenskej a justičnej stráže SR v Ústave pre výkon trestu a Ústave pre výkon väzby Ilava predložil falšovaný doklad o dosiahnutom vzdelaní - vysvedčenie o maturitnej skúške znejúce na jeho meno zo dňa 31.05.2016 vystavené XXXXX, hoci nikdy nebol žiakom tejto školy a nevykonal žiadnu záverečnú skúšku, pričom vysvedčenie vykazovalo viacero nepravdivých údajov, pričom vyššie uvedený falzifikát si nechal vyhotoviť doposiaľ presne nezistenou osobou na neznámom mieste v presne neustálenom čase letných mesiacoch 2019.

Súčasne bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom nasledujúcim po nadobudnutí právoplatnosti predmetného uznesenia, teda dňom 17.07.2022 a uplynula dňom 16.07.2023.

Na účely rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania boli ohľadom jeho osoby zadovážené správa Obvodného oddelenia PZ Nemšová, správa o povesti z obce XXXXX, odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov. Posúdením a vyhodnotením týchto listín bolo zistené, že obvinený XXXXX sa dňa 08.10.2022 dopustil jedného priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, keď nemal pri sebe všetky potrebné doklady predpísané zákonom o cestnej premávke, za čo bol sankcionovaný v blokovom konaní pokutou vo výške 10 Eur.

Podľa 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Prieskumom zabezpečených listín bolo zistené, že obvinený XXXXX v určenej skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny trestný čin a možno uzavrieť, že v jej priebehu viedol riadny život. Vzhľadom k osobe obvineného XXXXX s prihliadnutím k jeho doterajšiemu životu a k okolnostiam prípadu je možné považovať vydanie rozhodnutia o podmienenom zastavení jeho trestného stíhania za dôvodné a dostačujúce. Jedno jeho riešenie za nezávažný drobný priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, nemôže byť na prekážku vybaveniu veci týmto spôsobom.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností obvinený XXXXX splnil všetky zákonom predpísané podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, a preto prokurátor rozhodol tak, že menovaný obvinený sa v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku v priebehu skúšobnej doby osvedčil a v trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Prihliadnuc k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan  
prokurátor