



KRAJSKÁ PROKURATÚRA TRNAVA

Číslo: Kv 67/14/2200
EEČ: 2-15-4-2016

Trnava 23.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba konajúca za daňový subjekt SZČO – XXXXX XXXXX, zahrnul do daňových výdavkov vyššie uvedeného daňového subjektu fiktívne daňové doklady, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č.72/2013 znalca XXXXX, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup tovarov v celkovej sume 67.016,34 €, za obdobia: júl, august, september, október, november, december 2011; za január, február, marec, apríl, máj, jún, júl, august, september, október, november, december 2012; za február 2013, od dodávateľov: XXXXX, ktoré si obstaral od obvineného XXXXX, v dôsledku čoho takýmto neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov znížil daňovú povinnosť vyššie uvedeného daňového subjektu a to: na dani z príjmu fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2011 vo výške 3.946,54 €, na dani z príjmu fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2012 vo výške 6.407,66 € a súčasne na dani z pridanej hodnoty v roku 2011 vo výške 4.479,10 €, na dani z pridanej hodnoty v roku 2012 vo výške 6.270,60 € a na dani z pridanej hodnoty v roku 2013 vo výške 419,71 €, čím

takto spôsobil štátnemu rozpočtu SR, v zastúpení Finančným riaditeľstvom SR - Daňovým úradom XXXXX, škodu v celkovej výške **21.523,61 €**,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 06.02.2013 vyšetrovateľ PZ uznesením vydaným podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod spisovou značkou ORP-301/7-OEK-KE-2013 začal trestné stíhanie pre zločin skrátenie dane a poistného spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 276 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Dňa 27.12.2013 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vydaným pod spisovou značkou ORP-301/7-OEK-KE-2013 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 11.04.2014 vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku („per analógiám“) vylúčil trestnú vec obvineného XXXXX a ďalších osôb zo spoločného konania z trestnej veci obvineného XXXXX a spol. vedenej na Prezídium Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúre, národnej protikorupčnej jednotke, expozitúre Východ v Košiciach pod ČVS: PPZ-263/NKA-PK-VY-2014 (predtým na Okresnom riaditeľstve PZ v Košiciach pod ČVS: ORP-301/7-OEK-KE-2013). Vylúčená vec je v súčasnej dobe realizovaná vyšetrovateľom Krajského riaditeľstva PZ v Trnave pod spisovou značkou KRP-228/2-VYS-TT-2014.

V priebehu prípravného konania boli k veci vypočutí obvinený, zástupca poškodeného, príslušní svedkovia, vo veci boli zabezpečené listinné dôkazy a bolo vykonané znalecké dokazovanie.

Z odborného vyjadrenia č.72/2013 znalca XXXXX vyplýva, že uplatnením daňových dokladov, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu vznikol u daňového subjektu rozdiel na dani z príjmov fyzických osôb a DPH za roky 2011-2013 vo výške 21523,61 EUR.

Obvinený XXXXX dňa 28.2.2014 podal dodatočné daňové priznanie k dani z DPH aj z príjmov fyzickej osoby a takto vzniknutú daňovú povinnosť v plnej výške uhradil, a to postupne v dňoch 14.12.2015, 15.12.2015 a 17.12.2015.

Na základe správy Daňového úradu XXXXX, je zrejmé, že obvinený XXXXX dlžnú daň uhradil a nebol postihnutý v daňovom konaní za posledných dvadsaťštyri mesiacov. Taktiež z evidencie páchatelov je zrejmé, že voči nemu nebolo za posledných dvadsaťštyri mesiacov trestné stíhanie zastavené z dôvodu zániku trestnosti činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Z uvedeného prehľadu skutkových zistení bezpochyby vyplýva, že v prípade obvineného XXXXX došlo k podaniu dodatočných daňových priznaní, na podklade ktorých v plnej výške zaplatil splatnú daň v rozsahu jej skrátene. Uvedený obvinený nebol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, a to ani v trestnom ani v správnom (daňovom) konaní. Za týchto okolností potom so zreteľom na ust. § 86 ods. 1 písm. e), ods. 2 Tr. por. trestnosť činu zaplatením splatnej dane a jej príslušenstva **zo zákona zanikla**.

Je preto možné v sumáre zhrnúť, že predmetný skutok, tak ako bol ustálený v priebehu vyšetrovania a aj premietnutý vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia resp. tohto uznesenia, sa stal a vykazuje znaky trestného činu, pričom ho spáchal obvinený XXXXX. Na druhej strane však treba konštatovať, že obvinený využil možnosť zbaviť sa trestnej zodpovednosti ipso iure využitím inštitútu účinnej ľútosti. Preto bolo potrebné, zákonné a nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora krajskej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Marek Marcinkech
prokurátor