



## KRAJSKÁ PROKURATÚRA TRNAVA

Číslo: Kv 67/14/2200  
EEČ: 2-15-5-2016

Trnava 23.05.2016

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX** a spol.

**Trestný čin:** Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedné osoby konajúce za daňový subjekt XXXXX, zahrnul do daňových výdavkov vyššie uvedeného daňového subjektu fiktívne daňové doklady, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č.109/2013 znalca XXXXX, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup tovarov v celkovej sume 25.482,04 €, za obdobia: január, február, marec, september, október 2012; za január, marec 2013, od dodávateľov: XXXXX, ktoré si obstarali od obvineného XXXXX, v dôsledku čoho takýmto neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov znížil daňovú povinnosť vyššie uvedeného daňového subjektu a to: na dani z pridanej hodnoty v roku 2012 vo výške 3.172,58 € a na dani z pridanej hodnoty v roku 2013 vo výške 1.074,46 €, čím takto spôsobili štátnemu rozpočtu SR, v zastúpení Finančným riaditeľstvom SR - Daňovým úradom XXXXX, škodu

v celkovej výške **4.247,04 €**,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedné osoby konajúce za daňový subjekt XXXXX, zahrnul do daňových výdavkov vyššie uvedeného daňového subjektu fiktívne daňové doklady, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č.109/2013 znalca XXXXX, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup tovarov v celkovej sume 25.482,04 €, za obdobia: január, február, marec, september, október 2012; za január, marec 2013, od dodávateľov: XXXXX, ktoré si obstarali od obvineného XXXXX, v dôsledku čoho takýmto neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov znížil daňovú povinnosť vyššie uvedeného daňového subjektu a to: na dani z pridanej hodnoty v roku 2012 vo výške 3.172,58 € a na dani z pridanej hodnoty v roku 2013 vo výške 1.074,46 €, čím takto spôsobili štátnemu rozpočtu SR, v zastúpení Finančným riaditeľstvom SR - Daňovým úradom XXXXX, škodu v celkovej výške **4.247,04 €**,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 06.02.2013 vyšetrovateľ PZ uznesením vydaným podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod spisovou značkou ORP-301/7-OEK-KE-2013 začal trestné stíhanie pre zločin skrátene dane a poistného spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 276 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Dňa 27.12.2013 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vydaným pod spisovou značkou ORP-301/7-OEK-KE-2013 bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre zločin skrátene dane a poistného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 276 ods.1, ods.2 písm. d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 11.04.2014 vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 21 ods. 1 Trestného

poriadku („per analógiám“) vylúčil trestnú vec obvineného XXXXX a ďalších osôb zo spoločného konania z trestnej veci obvineného XXXXX a spol. vedenej na Prezídium Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúre, národnej protikorupčnej jednotke, expozitúre Východ v Košiciach pod ČVS: PPZ-263/NKA-PK-VY-2014 (predtým na Okresnom riaditeľstve PZ v Košiciach pod ČVS: ORP-301/7-OEK-KE-2013). Vylúčená vec je v súčasnej dobe realizovaná vyšetrovateľom Krajského riaditeľstva PZ v Trnave pod spisovou značkou KRP-228/2-VYS-TT-2014.

V priebehu prípravného konania boli k veci vypočutí obvinený, zástupca poškodeného, príslušní svedkovia, vo veci boli zabezpečené listinné dôkazy a bolo vykonané znalecké dokazovanie.

Z odborného vyjadrenia č.109/2013 znalca XXXXX vyplýva, že uplatnením daňových dokladov, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu vznikol u daňového subjektu rozdiel na DPH za rok 2012 -2013, vo výške 4247,04 EUR.

Dodatočné daňové priznanie podali 3. – 4.12.2014.

Na základe správy Daňového úradu XXXXX, je zrejmé, že obvinení XXXXX a XXXXX dlžnú daň uhradili 11.12. a 29.12.2014 a neboli postihnutí v daňovom konaní za posledných dvadsať štyri mesiacov. Taktiež z evidencie páchatel'ov je zrejmé, že voči žiadnemu z nich nebolo za posledných dvadsaťštyri mesiacov trestné stíhanie zastavené z dôvodu zániku trestnosti činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Z uvedeného prehľadu skutkových zistení bezpochyby vyplýva, že v prípade obvinených XXXXX a XXXXX došlo k podaniu dodatočných daňových priznaní, na podklade ktorých v plnej výške zaplatili splatnú daň v rozsahu jej skrátania. Nikto z týchto obvinených nebol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, a to ani v trestnom, ani v správnom (daňovom) konaní. Za týchto okolností potom so zreteľom na ust. § 86 ods. 1 písm. e), ods. 2 Tr. por. trestnosť činu zaplatením splatnej dane a jej príslušenstva **zo zákona zanikla**.

Je preto možné v sumáre zhrnúť, že predmetný skutok, tak ako bol ustálený v priebehu vyšetrovania a aj premietnutý vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia resp. tohto uznesenia, sa stal a vykazuje znaky trestného činu, pričom ho spáchali obvinení XXXXX a XXXXX. Na druhej strane však treba konštatovať, že

obvinení využili možnosť zbaviť sa trestnej zodpovednosti ipso iure využitím inštitútu účinnej ľútosti. Preto bolo potrebné, zákonné a nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora krajskej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Marcinkech  
prokurátor