



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 414/13/2201  
EEČ: 2-16-2-2016

Dunajská Streda 20.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 22.12.2015 spisová značka 2 Pv 414/13/2201, ktorým podľa XXXXX 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

odo dňa 01.01.2013 v meste XXXXX, na Jahodovej ulici, okres Dunajská Streda protiprávne užíva byt číslo 2 v stavbe vedenej na LV č. 2287, pre katastrálne územie XXXXX ako dom so súpisným číslom 103 na parcele č. 2455, ktorého bytu je výlučným vlastníkom mesto XXXXX, Komárňanská č. 207/9, okres XXXXX Streda, IČO: 00305332 a ktorého správcom je Mestský podnik bytového XXXXX s. r. o., XXXXX, XXXXX, okres Dunajská Streda, napriek tomu, že nájomná zmluva na užívanie bytu s ňou bola uzatvorená dňa 16.01.2012 na dobu určitú a to od

01.01.2012 do 31.12.2012, z ktorej nájomnej zmluvy vyplýva, že nájomca je povinný ku dňu skončenia nájmu vypratať byt a odovzdať ho protokolárne prenajímateľovi, pričom predmetný byt v stanovenom termíne neopustila, na písomnú výzvu na vypratanie bytu zo dňa 18.02.2013 nereagovala a predmetný byt naďalej protiprávne užíva

doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 22.12.2015, spisová značka 2 Pv 414/13/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 2 Pv XXXXX podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti **obv. XXXXX**, stíhanej za prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Uznesenie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 16.09.2013.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba na 24 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 16.09.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená počas plynutia skúšobnej doby splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvinenej vyplýva, že okrem podmiennečného zastavenia trestného stíhania v uvedenej veci tunajšou prokuratúrou, obvinená

v ňom má ešte jeden záznam z roku 2009, pričom sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená.

Obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby prejednávaná za žiaden priestupok, ani nebola trestne stíhaná na území SR.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinená splnila všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia cestou podpísanej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Ivan Kaan  
prokurátor