



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 37/20/2202-4
EEČ: 2-17-104-2020

Galanta 04.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dospelého syna XXXXX, nar. XXXXX , trvale bytom XXXXX, XXXXX, si v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX na ulici XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine č.36/2005 Z. z ktorý poukazuje na skutočnosť, že každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplní od apríla 2019 do decembra 2019, a tak dlhuje svojmu synovi XXXXX výživné vo výške 256,98.-Eur,

I pretože zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením vydaným dňa 08.01.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ČVS: ORP-806/SA-GA-2019, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V rámci prípravného konania bolo vykonané dokazovanie výsluchom svedka XXXXX, vyžiadaním vysvetlenia od obvineného XXXXX a zabezpečením na vec sa vzťahujúcich listinných dokladov, z ktorých bolo zistené, že vyššie uvedený skutok sa stal, má znaky trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a zabezpečené dôkazy dostatočným spôsobom preukazujú, že tohto skutku sa dopustil obvinený XXXXX, pretože ako otec dospelého študujúceho syna XXXXX, bol povinný plniť voči nemu svoju vyživovaciu povinnosť a to aspoň v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, pričom si túto svoju povinnosť v období od apríla 2019 do decembra 2019 neplnil, a tak mu vznikol na nezaplatenom výživnom dlh vo výške 256,98 Eur.

Z výsledkov vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti a dlhovanú sumu na výživnom uhradil bankovým prevodom

v Tatra banke vo výške 286,- €, a to dvoma splátkami tým spôsobom, že na účet v Tatra banke zaslal synovi XXXXX dňa 09.01.2020 sumu 150,- € a dňa 29.01.2020 sumu 136,- €.

Tieto skutočnosti boli potvrdené aj svedkom XXXXX, ktorý potvrdil, že týmito dvoma splátkami od otca XXXXX, mu bolo zaostané výživné uhradené v plnom rozsahu, pričom do tejto sumy je započítané aj výživné za mesiac január 2020.

Z vykonaného vyšetřovania tiež vyplynulo, že neplnenie vyživovacej povinnosti povinným XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu jeho dospelého študujúceho syna.

Z dôvodu, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na vývoj dieťaťa, možno prijať záver, že trestnosť uvedeného prečinu zanikla.

Nakoľko trestnosť prečinu zanedbanie povinnej výživy zanikla, prokurátor obligatórne zastaví trestné stíhanie, preto na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová
prokurátorka