



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 42/20/2202-4  
EEČ: 2-17-118-2020

Galanta 07.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*po tom, čo s ním XXXXX začiatkom novembra 2019 ukončila vzťah, ju proti jej vôli až do 2. januára 2020 kontaktoval telefonicky a to tak, že jej v uvedenom období každý deň volával asi 100krát, pričom sa dožadoval rozhovoru s ňou, písal jej každý deň asi 100 sms správ, kontaktoval ju cez aplikácie Viber a Whatsapp, tiež jej volával do práce do XXXXX, kde ju osočoval a keď si jeho telefónne číslo zablokovala, tak jej volal a písal SMS správy z iných telefónnych čísiel, ktoré nepoznala, čím poškodenej XXXXX. nar. XXXXX trvale bytom XXXXX podstatným spôsobom zhoršil kvalitu života,*

pretože je trestné stíhanie neprípustné, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a bol vzatý späť.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Šoporňa ČVS: ORP-34/SO-GA-2020 zo dňa 15.01.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c) ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli povereným príslušníkom vykonané nasledovné procesné úkony – výsluch obvineného XXXXX, výsluch poškodenej XXXXX a boli zadovážené aj listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX sa ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Vo svojej výpovedi zo dňa 05. 02.2020 uviedol, že s poškodenou XXXXX tvoril pár asi tak 7 mesiacov a žili spoločne v jednej domácnosti. Rozišli sa začiatkom novembra. Po tomto sa XXXXX odsťahovala do XXXXX a povedala mu, že s ním už nechce nič mať, nech ju viac nekontaktuje. On ju po rozchode napriek tomu kontaktoval a volával jej, písal sms správy. Občas mu zdvihla, avšak väčšinou nie, tak jej písal sms správy, na ktoré neodpisovala. Takto konal z toho dôvodu, že bol na ňu nahneván a bol do nej ešte zaľúbený a nevedel sa zmieriť s rozchodom. Volával a je veľakrát a písal tak cca 100 správ denne. Začiatkom roka 2020 si uvedomil, že toto kontaktovanie nemá význam a odpovede na svoje otázky aj tak nedostane. Na otázky povereného príslušníka uviedol, poškodenú navštívil raz, pred Vianocami, bol u nej doma v XXXXX chcel ju vidieť, ona však vyšla von a poslala ho preč. Inak ju viac osobne nekontaktoval. Správami chcel vyjadriť iba svoje pocity sklamania a dostať odpovede na svoje otázky. Dvakrát jej volal aj do práce a tiež dvakrát jej mame. Nevyhrážal sa jej iba jej napísal, že ublíži chlapovi, kvôli ktorému sa rozišli. Poškodenú kontaktoval aj prostredníctvom aplikácií Whatsapp a Viber a sledoval ju na pokeci. Kontaktoval ju aj z iných telefónnych čísiel, pretože jeho číslo si zablokovala. Uvedomuje si, že týmto kontaktovaním poškodenej zhoršil kvalitu jej života. Svoje konanie ľutuje.

V procesnom postavení poškodenej bola dňa 08.02.2020 vypočutá XXXXX bývalá priateľka obvineného XXXXX. K veci uviedla, že začiatkom novembra sa rozišla s obvineným, s ktorým tvorila asi pol roka pár a žila s ním spoločne u jeho matky. S obvineným sa rozišla kvôli jeho žiarlivosti. Po rozchode sa vrátila bývať do XXXXX a obvinenému povedala, že s ním už nechce nič spoločné mať a nech ju nekontaktuje. Po rozchode jej obvinený začal asi 100krát denne volať a písať. Volal jej aj do práce, kde o nej rozšíril nepravdivé informácie. Z tohto dôvodu si zablokovala jeho číslo. Začiatkom roka jej prestal vyvolávať aj písať. Na otázky povereného príslušníka uviedla, že obvinený bol za ňou raz v XXXXX a potom ešte raz, kedy vyšla von a nakričala na neho, aby odišiel. V správach si vylieval zlosť, pretože sa s ním rozišla a vyhrážal sa jej, že jej zničí kariéru a žiadal ju v nich, aby mu zdvihala telefón, keď jej volá. Písal jej aj cez Whatsapp a Viber. Volal jej sestre, mame, švagrovi a niekoľkokrát jej volal aj do práce, kde to zdvihli jej kolegovia. Vyhrážal sa, že ublíži jej budúcemu partnerovi. Toto jeho kontaktovanie jej zhoršilo kvalitu života. Záverom uviedla, že v zmysle § 212 ods. 2 Trestného poriadku výslovne berie späť súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu boli ďalej zabezpečené fotokópie sms správ medzi obvineným a poškodenou, odpis registra trestov obvineného, výpis z Ústrednej

evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, správa o povesti obvineného, pracovný posudok obvineného, ako aj správa z OR PZ Galanta, oddelenia dokladov.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku

Trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 odsek 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného poriadku súhlas výslovne odopretý alebo vzatý späť možno znovu udeliť, iba ak z okolností prípadu je zrejmé, že odopretie

súhlasu alebo späťvzatie súhlasu bolo vykonané v tiesni pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti.

Podľa § 212 odsek 4 Trestného poriadku ak je z okolností prípadu nesporné, že súhlas nebol daný alebo znovu udelený iba preto, že poškodený je v tiesni, jemu vyhrázané, je pod nátlakom, v závislosti alebo podriadenosti, má sa za to, že súhlas bol udelený.

Podľa § 212 odsek 5 Trestného poriadku o prípustnosti znovuudelenia súhlasu alebo o stave podľa odseku 4 rozhodne ten orgán činný v trestnom konaní alebo súd, ktorý vo veci koná.

Podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku právo odprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenc, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX je bývalým druhom poškodenej XXXXX, ktorá po zákonom poučení v zmysle § 211 a nasl. Tr. por. výslovne vzala späť súhlas na trestné stíhanie svojho bývalého partnera, bolo potrebné trestné stíhanie v zmysle § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hajnalka Lelkesová  
prokurátorka