



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 414/16/2202-30
EEČ: 2-17-168-2016

Galanta 29.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: áno (XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. XXXXX dňa XXXXX v čase približne o 10.00 hod. v obci XXXXX, na ulici XXXXX vyliezol po balkóne a drevenej konštrukcii prízemného bytu na prvé poschodie bytovky súpisného čísla XXXXX preliezol zábradlie a dostal sa na balkón tvoriaci súčasť obytného priestoru, kde neoprávnene zotrval až do príchodu hliadky Policajného zboru, čím porušil domovú slobodu obyvateľky bytu XXXXX, narodenej XXXXX bydlisko XXXXX, XXXXX XXXXX

2. XXXXX od presne nezisteného času v mesiaci august roku 2015 až do XXXXX na rôznych miestach v okrese XXXXX, opakovane, dlhodobo a proti vôli XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX vyhľadával jej osobnú blízkosť, a to na adrese trvalého pobytu, v zamestnaní, na spoločenských podujatiach, pravidelne ju kontaktoval prostredníctvom sociálnych sietí, telekomunikačných prostriedkov a cez tretie osoby, čím podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jej života a vyvolal v nej obavu o svoju bezpečnosť,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX vedeným pod spisovou značkou XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX vedeným pod spisovou značkou XXXXX bolo vznesené obvinenie v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX, nar. XXXXX v bode 1.) pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a v bode 2.) pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Počas vyšetrovania boli vo veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa poškodená XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bol podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Galante číslo XXXXX vyšetrený duševný stav obvineného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatrie a znalcom z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých, ktorí vo svojom písomnom znaleckom posudku XXXXX uviedli, že u obvineného XXXXX v čase spáchania skutkov neboli prítomné ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného a to z dôvodu duševnej porucha a to akútnej polymorfnej psychotickej poruchy bez príznakov schizofrénie. Obvinený nedokázal v čase spáchania skutku rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania, pre duševnú poruchu, ktorou trpel. Obvinený tiež nedokázal v čase spáchania skutku svoje konanie ovládať pre duševnú poruchu ,ktorou trpel. Taktiež skonštatovali, že obvinený nie je schopný v súčasnej dobe chápať zmysel trestného konania, pre duševnú poruchu, ktorou trpí a skonštatovali, že je potrebné u obvineného nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutky pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie sa stali, tieto sú trestnými činmi a spáchal ich obvinený XXXXX, pričom v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX

bol v čase spáchania činu inak trestného nepříčetný, pričom nepříčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Holbík
prokurátor