



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 227/22/2202-9  
EEČ: 2-17-1772-2022

Galanta 24.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno f Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase presne nezisteného dňa v mesiaci marec 2022 v obci XXXXX z rodinného domu s popisným číslom 720, do ktorého mal prístup, odcudzil finančnú hotovosť nachádzajúcu sa v malej neuzamknutej drevenej krabičke uloženej v drevenej skrini v spálni svojej starej mamy, poškodenej XXXXX vo výške 5.000,- Eur a následne dňa 20.05.2022 v čase medzi 15:00 hod. a 17:00 hod. v obci XXXXX z rodinného domu s popisným číslom 720, do ktorého mal prístup, odcudzil finančnú hotovosť nachádzajúcu sa v malej neuzamknutej drevenej krabičke uloženej v drevenej skrini v spálni svojej starej mamy, poškodenej XXXXX vo výške 6.000,- Eur, čím uvedeným konaním spôsobil krádežou finančnej hotovosti poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 720 škodu vo výške 11.000,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Sered' Okresného riaditeľstva PZ v Galante (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením pod č. ČVS: ORP-299/SE-GA-2022 zo dňa 30.05.2022 začal podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Galante (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením pod č. ČVS: ORP-251/1-VYS-GA-2022 zo dňa 08.07.2022 vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou poškodenej XXXXX a výpoveďou obvineného XXXXX. V rámci výsluchu zo dňa 30.05.2022 poškodená zároveň podľa § 211 ods. 1 Tr. por. udelila súhlas na trestné stíhanie svojho vnuka XXXXX.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 10.08.2022 vyplynulo, že sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznáva a svoje konanie ľutuje.

Z výsluchu poškodenej XXXXX zo dňa 23.08.2022 vyplynulo, že ako blízka osoba podľa § 211 Trestného poriadku nedáva súhlas na trestné stíhanie obvineného, ktorý je jej vnukom.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úzery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so

súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 odsek 1 prvá veta Trestného poriadku, právo odprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 130 odsek 2 prvá veta Trestného poriadku, svedok je oprávnený odprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

S poukazom na neudelenie súhlasu poškodenou osobou, resp. na späťvzatie súhlasu podľa § 211 Trestného poriadku na trestné stíhanie jej vnuka v procesnom postavení obvineného, nie je možné pokračovať v začatom trestnom stíhaní obvineného.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jakub Čuba  
prokurátor