



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 444/15/2202
EEČ: 2-17-17-2016

Galanta 31.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-413/1-VYS-GA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12. 07. 2015 okolo 01.15 hod. v XXXXX na sídlisku XXXXX pri oplotení areálu základnej umeleckej školy XXXXX, nar. 06. 03. 1997, trvale bytom XXXXX, XXXXX, udrel XXXXX do oblasti tváre, sotil ho, po čom XXXXX spadol na zem a ako ležal na zemi ho XXXXX a ml. XXXXX najmenej jedenkrát udrel do tváre, kopli do oblasti hlavy a oblasti rebier, XXXXX mu dal tri facky na tvár a najmenej jedenkrát ho udrel do hlavy, medzitým XXXXX z vrečka krátkych nohavíc zobral XXXXX XXXXX mobilný telefón značky PRESTIGIO, po čom XXXXX vstal z miesta ušiel, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, podľa lekárskej správy utrpel zranenia v podobe podliatiny očnice vpravo, poškrabania kože nosu a okolia očnice vpravo s dobou liečenia do 7 dní a odcudzením mobilného telefónu mu bola konaním XXXXX podľa odborného vyjadrenia spôsobená škola vo výške 105,- eur

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX č. ORP-413/1-VYS-GA-2015 z 12.07.2015 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX č. ORP-413/1-VYS-GA-2015 z 02.09.2015 bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu 5 rokov, uvedenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa prečinu výtržníctva dopustí ten, kto sa slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom dopustí hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Obvinený a poškodený so schválením zmieru vyslovili súhlas a zároveň uviedli, že zmier uzavreli dobrovoľne. V prípade obvineného ml. XXXXX vyslovili so schválením zmieru súhlas taktiež jeho zákonný zástupca XXXXX, obhajca XXXXX a XXXXX ako zástupkyňa Orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za

ktorý je stíhaný a svoj čin ľutuje.

Obvinený ml. XXXXX dňa 11.02.2016 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 75,-Eur, určených na všeobecne prospešné účely - peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti, pričom sa poškodenému tiež úprimne ospravedlnil.

Poškodený v rámci vedeného trestného konania nežiadal náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, pričom vyhlásil, že postačujúce je pre neho ospravedlnenie vyslovené obvineným.

Obvinený a poškodený s takýmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Holbík
prokurátor