



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 363/16/2202  
EEČ: 2-17-183-2016

Galanta 07.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Zločin Kupliarstvo podľa § 367 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Zločin Kupliarstvo podľa § 367 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako matka detí XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, všetky umiestnené v Detskom domove XXXXX na základe rozsudkov Okresného súdu XXXXX pod číslom XXXXX, hoci bola zaviazaná na základe XXXXX súdu XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom XXXXX, prispievať na ich výživu sumou po 200,- Sk (6,64 Eur) na každé dieťa zvlášť počnúc od 01. 10. 2000, kde výživné je ročné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova XXXXX, si túto povinnosť XXXXX, v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala riadne neplnila a takto jej za obdobie od 01. 12. 2002 až v prípade Ruženy

do 30. 05. 2004, v prípade XXXXX do 05. 06. 2006, v prípade XXXXX do XXXXX 2006 a v prípade XXXXXo 11. 06. 2009, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 643,44 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uzneseniami povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru skráteného vyšetrovania vedenými pod XXXXX bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, ktoré konanie bolo dňa 14.06.2016 právne prekvalifikované na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. b) Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru justičnej a kriminálnej polície vedeným pod XXXXX boli trestné stíhania obvinenej XXXXX spojené na spoločné konanie. Následne uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta vedeným pod sp. zn. XXXXX bola trestná vec obvinenej XXXXX vedená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. b) Trestného zákona.

Počas vyšetrovania boli vo veci vypočutí: obvinená XXXXX, svedkovia a súčasne poškodení XXXXX a XXXXX.

Obvinená vo svojej výpovedi uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti a svoj dlh na výživnom chce uhradiť v plnej výške. Svoj čin olutovala. Do vyšetrovacieho spisu boli obvinenou predložené doklady o úhrade celého dlžného výživného (číslo listu 116 - 132 vyšetrovacieho spisu). Z výsluchu svedkov a súčasne poškodených XXXXX a XXXXX, riaditeľa Detského domova XXXXX, vyplýva, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvinenou nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v uvedenom prípade došlo k naplneniu ustanovenia § 86 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a

páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Marek Holbík  
prokurátor