



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 381/20/2202-6
EEČ: 2-17-226-2020

Galanta 10.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci v zmysle zákona o rodine je povinný a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX je zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 60,- EUR mesačne a na výživu dcéry XXXXX nar. XXXXX sumou vo výške 60,- EUR mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť neplní v obci XXXXX a všade tam kde sa zdržiava, čím mu za obdobie júl, august, september, október a november 2020 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 600,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX,

Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX**, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bez prihlásenia XXXXX XXXXX, XXXXX – XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, ktorej je ako matke maloletých detí XXXXX a XXXXX obvinený podľa rozsudku Okresného súdu Galanta, č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť XXXXX, povinný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 60,- EUR mesačne a na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 60,- EUR mesačne, rodných listov maloletých detí, odpisu registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 16.11.2020 vyplýva, že obvinený si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú mu súd určil voči jeho mal. deťom XXXXX a XXXXX, nemal však finančné prostriedky na úhradu výživného za predmetné mesiace. Svoje konanie ľutuje, o svoje deti sa zaujíma a vždy, keď má finančné prostriedky k dispozícii, si svoju vyživovaciu povinnosť plní. Dňové výživné za mesiace júl, august, september, október a november 2020 uhradil, o čom predložil príslušné potvrdenia (potvrdenie o úhrade výživného za mesiace júl, august a september 2020 zo dňa 25.09.2020, potvrdenie o úhrade výživného za mesiac október 2020 zo dňa 15.10.2020 a potvrdenie o úhrade výživného za mesiac november 2020 zo dňa 15.11.2020).

Svedkyňa – poškodená XXXXX pri podaní trestného oznámenia dňa 18.09.2020 uviedla, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť v mesiacoch júl, august, september 2020 a za uvedené obdobie jej dlhuje na výživnom spolu sumu vo výške 360,- EUR. Pri výsluchu dňa 23.11.2020 svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že obvinený XXXXX jej dňa 25.09.2020 uhradil sumu vo výške 360,- EUR za mesiace júl, august a september 2020 a následne dňa 15.10.2020 a 15.11.2020 uhradil výživné za mesiace september a október 2020 a v súčasnosti žiaden dlh na výživnom nemá. Ďalej dodáva, že obvinený sa o maloleté deti zaujíma, stretáva sa s nimi podľa rozhodnutia súdu a komunikuje s nimi aj telefonicky. Neplnenie vyživovacej povinnosti v uvedenom období nemalo nepriaznivé dôsledky na bežný chod života poškodenej a maloletých detí, ani neboli vystavení riziku, že by sa ocitli v hmotnej núdzi.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že trestnosť uvedeného prečinu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosťi zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od doručenia uznesenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Hajnalka Lelkesová
námetníčka okresnej prokuratorky