



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 209/22/2202-29
EEČ: 2-17-258-2023

Galanta 06.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) dňa 26.05.2022 v čase o 16:41 hod. v OD Tesco v Šali - Veči na ulici Lúčnej 2, odcudzila 1 ks fľaše vína zn. V.G- Rulandské biele 0,75 l, a to tým spôsobom, že uvedenú fľašu zobrala z regálu, vložila si ju pod svoju vetrovku, ktorú mala oblečenú a vyšla z predajne cez vchod na predajnú plochu OD Tesco, pričom uvedeným spôsobom sa dostala za pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, čím vznikla spoločnosti TESCO STORES ST, a.s., Kamenné nám. I/A, Bratislava, IČO: 31321828, škoda v celkovej výške 3,99 €, a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že bola dňa 16.08.2021 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. L 0132889 uloženou Obvodným oddelením Policajného zboru Šaľa postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch,

2) dňa 25.07.2022 v čase o 15:40 hod. v OD Tesco v Šali - Veči na ulici Lúčnej 2, odcudzila 1 ks zubnej pasty Lacalut White 75 ml, a to tým spôsobom, že uvedenú zubnú pastu zobrala z regálu, skryla si ju pod nohavice a vyšla z predajne cez vchod na predajnú plochu OD Tesco, pričom uvedeným spôsobom sa dostala za

pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, čím vznikla spoločnosti TESCO STORES ST, a.s., Kamenné nám. I/A, Bratislava, IČO: 31321828, škoda v celkovej výške 4,39 €, a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že bola dňa 16.08.2021 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. L 0132889 uloženou Obvodným oddelením Policajného zboru Šaľa postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenie Policajného zboru Šaľa (ďalej len "poverený príslušník") sp. zn. ORP-155/SA-SA-2022 zo dňa 04.10.2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Tr. zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že v rámci skráteného vyšetrovania boli do spisy zabezpečené: výsluch obvinenej XXXXX, výsluch svedka – poškodeného XXXXX, výsluch svedka XXXXX, výsluch svedka XXXXX, záznamy o zadržaní osoby, kamerové záznamy, pokladničné bloky, rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 21Ps/1/2021 zo dňa 25.10.2021, právoplatný dňa 02.11.2021, znalecký posudok XXXXX č. 20/2021 v civilnej veci, blok na pokutu č. L 0132889 vo výške 10,- Eur, znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 137/2022 zo dňa 19.12.20022, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, výpis zoznamu páchatelov a odpis registra trestov. Obvinenej bola podľa § 40 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 37 ods. 1 písm. b) Tr. por. ustanovená obhajkyňa XXXXX.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku v bode 1) v celom rozsahu priznala a k bodu 2) uviedla, že zubnú pastu neukradla len ju vzala z regálu a následne ju vrátila späť.

Svedok – poškodený XXXXX v rámci svojho výsluchu uviedol, že dňa 26.05.2022 v čase okolo 16:30 hod. došlo ku krádeži z predajne Tesco v Šali, kde vošla žena do predajne a odcudzila z regálu 1ks fľaše vína zn. V.G. Rulandské biele v hodnote 3,99 € a to tým spôsobom, že si ho vložila pod bundu a s takto skrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia a následne ju pracovník SBS XXXXX zastavil a vyzval, aby tovar vyložila. Svedok - poškodený ďalej uviedol, že dňa 25.07.2022 v čase okolo 15:30 hod. došlo z predajne Tesco k odcudzeniu 1 ks zubnej pasty Lacalut White v hodnote 4,39 € a to tak, že obvinená zubnú pastu vzala z regála, schovala si ju pod nohavice a s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, kde ju zastavil pracovník SBS XXXXX a vyzval ju, aby ukradnutý tovar vrátila. V oboch prípadoch došlo k vráteniu nepoškodeného tovaru, a preto si neuplatnil náhradu škody.

Počas prípravného konania bol v procesnom postavení svedka vypočutý svedok XXXXX, ktorý k veci uviedol, že dňa 26.05.2022 okolo 17:00 hod. videl ženu ako vybrala z regálu fľašu vína a schovala ju pod bundu, vyšla von z predajnej plochy cez vchod, kde ju čakal a vyzval ju, aby vrátila ukradnutý tovar.

Do vyšetrovacieho spisu bol zároveň zabezpečený výsluch svedka XXXXX, ktorý vypovedal, že dňa 25.07.2022 približne o 15:00 hod. videl prostredníctvom kamier, že žena vošla do oddelenia s kozmetikou, kde z regálu vzala 2 ks zubnej pasty, jednu vrátila späť a jednu si schovala. Ženu naďalej sledoval, či pastu vyloží na pokladničný pás, avšak táto nešla k pokladniam, ale smerom kvchodu na predajnú plochu. Tam na ňu počkal a vyzval ju, aby mu zubnú pastu odovzdala. S vyššie uvedenými výsluchmi korešponduje aj zabezpečený kamerový záznam a ostatné listinné dôkazy.

Z rozsudku Okresného súdu v Galante č. k. 21Ps/1/2021 zo dňa 25.10.2021 vyplýva, že súd obmedzil XXXXX v spôsobilosti na právne úkony a ustanovil jej opatrovníka. Obvinená trpí závažným neropsychiatrickým (degeneratívnym) ochorením, ktorým je pravostranný temporálny variant frontotemporálnej demencie s progresiou deficitov do stredného stupňa demencie. Duševné ochorenie je u obvinenej celoživotné, trvalé, nevyliciteľné.

Vzhľadom na vyššie zistené skutočnosti ohľadne zdravotného stavu obvinenej bol do konania pribratý znalec XXXXX, XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na vyšetrenie duševného stavu obvinenej na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Galanta. Zo znaleckého posudku č. 137/2022 vypracovaného dňa 19.12.2022 vyplýva, že v čase spáchania skutku obvinená trpela frontotemporálnou demenciou stredne ťažkého stupňa. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvinenej v čase spáchania trestného činu boli vplyvom tejto choroby vymiznuté. V súčasnej dobe obvinená nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Jej schopnosť chápať zmysel trestného konania je vymiznutá. Frontotemporálna demencia je porucha, ktorá principiálne nie je ovplyvniteľná liečbou. Nariadenie ochranného liečenia znalec neodporúča.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestnej zodpovedný.

Z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní bolo nepochybne preukázané, že skutok sa stal tak, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Tento skutok vykazuje všetky zákonné znaky trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a dôvodne podozrivou z jeho spáchania je obvinená XXXXX.

S poukazom na skutočnosť, že obvinená v čase spáchania jednotlivých čiastkových útokov pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Tr. zák. trpela doživotne nevyliciteľnou duševnou chorobou, ktorá mala vplyv na

jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti a ktoré boli v čase spáchania trestného činu v plnej miere vymiznuté, bolo nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hajnalka Lelkesová
námestníčka okresného prokurátora