



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 419/23/2202-28
EEČ: 2-17-89-2024

Galanta 05.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 20.11.2023, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 22.00 hod. dňa 06.11.2023 v katastrálnom území obce XXXXX na ulici XXXXX v rodinnom dome s popisným číslom XXXXX, po tom, čo ho matka upozornila, aby prestal s búchaním lopty a skrinky o stenu, zobral do rúk steakový nôž, ktorý zapichol do nábytkovej komody a následne sa rodinným príslušníkom a to konkrétne svojej matke a sestre, ktoré v tom čase sa nachádzali doma, vyhrážal slovami „všetkým vám krky podrežem a potom seba“, čím svojím konaním vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie u poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX, obidve trvale bytom XXXXX XXXXX.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Sereď sp. zn. ČVS: ORP- 657/SE-GA-2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku dňa 10.11.2023 začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a dňa 13.11.2023 bolo uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Skutkový stav veci bol preukázaný výsluchom poškodených XXXXX a XXXXX, svedka XXXXX, zápisnicou o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby, ako aj ostatnými do spisu zadovážanými listinnými dôkazmi.

XXXXX pri výsluchu v procesnom postavení obvineného využil svoje právo a odoprel k veci vypovedať.

Z výsluchu svedka poškodenej- matky obvineného- XXXXX možno okrem iného vyabstrahovať najmä, že dňa 06.11.2023 bolo pondelok, poškodená došla so synom z roboty. Obvinený išiel do svojej izby, potom sa išiel osprchovať a zatvoril sa v izbe. Okolo siedmej sa zdvihol, obliekol sa a len odišiel z domu, buchol dvere, nepovedal ani kam ide nič, skratka len odišiel. Obvinený sa domov vrátil tak za pol hodinu, taktiež bez slova, len došiel, vošiel do izby, tam sa zavrel. O chvíľu, začala búchať loptička, tenisová loptička len tak a už večer, keď je tak deväť hodín to už je počuť, to sa úplne v celom dome ozývalo, tak poškodená išla za obvineným a poprosila ho aby nebúchal, chcela aby bolo ticho aspoň jeden deň. Poškodená nechcela mať konflikt, tak zavrela dvere. Za chvíľku poškodená opäť počula z izby obvineného silný hluk, to už nebola loptička, bolo to také, ako za skriňou, keď niekto buchne do stola, do steny, a sa zintenzívňovali tie buchoty. Tak poškodená opäť išla za obvineným, aby už prestal, lebo teda ráno vstávajú a chcú sa v klude pozerieť televízor a vyspať sa. Obvinený začal byť agresívny a vykrikovať a mal už aj vypité, nakoľko poškodená videla u neho na stole dvojlitrovú fľašu vína na stole. Obvinený keď už má alkohol v sebe a podľa poškodenej určite bol aj pod vplyvom drogových látok, tak je agresívny, preto ho začala ukludňovať, že nerob problémy, choď spať a ráno pôjdu na ten súd. Obvinený vo svojej izbe mal takú komodu a o tú komodu bol opretý, pričom ako poškodená odchádzala von z jeho izby a sa ho ešte opýtala, na čo tu má ten nôž, obvinený chytil ten nôž a zapichol ho do komody a začal s poškodenou kričať, že všetkým v dome podreže krky a potom seba, no a ten nôž tam zapichol do komody. Poškodená sa teda vrátila a ten nôž vytrhla, aby ho nezobral obvinený, a v tom už dobehol jej muž, ten sedel v obývačke, pozeral televízor, ale na ten krik dobehol. Obvinený so svojim otcom sa začali naťahovať a potom dobehla dcéra, aby sa nebili nech ho muž nebije, kričala, že nebi ho, že však vidíš, že je schizofrenik, nechaj ho nechaj ho zajtra ide na súd nechaj ho, nebi ho, no a potom sa muž otočil a utekal dolu do pivnice. Čo išiel zobrať, poškodená nevie, povedal, že palicu, alebo, že ho zaviaže o stĺp. Dcéra utiekla za ním do pivnice a zamkla svojho otca v pivnici, poškodená utekala za synom, hovorila mu, že toto si potreboval, toto si chcel a on, že áno. A týmto akože skončilo, potom dcéra jej kričala, aby poškodená volala policajtov, potom došli policajti a videli v akom je obvinený stave a oni povedali, že RZP-čku mu zavolajú tak volali RZP-čku a tí ho zobrali. Na otázku

povereného príslušníka, že v zápisnici o trestnom oznámení uviedla, že dňa 06.11.2023 v čase okolo 22.00 hod. išla za synom XXXXX, do jeho izby, kde ho slušne upozornila, aby s búchaním prestal, pričom jej a celej rodine mal urážlivo nadávať, či si spomenie, akými slovami jej a rodine nadával uviedla, že: strašne škaredo, na slová povereného príslušníka, aby povedala akými slovami im nadával ak si spomenie uviedla, že: vy ste spodina, vy ste kurvy a mne, že som cigánka a ty si neni mater moja, ty už ani neviem to bolo strašné to sa nedalo ani počúvať, keď vám decko niečo také povie. Na otázku povereného príslušníka, že v zápisnici o trestnom oznámení uviedla, že po tomto sa rozčúlil, či vie uviesť ako sa pri tom správal, ak niečo povedal, čo konkrétne uviedol, že: on keď sa rozčúli, je taký nepríčetný, hovorila som vám, že keď vypije to víno jemu neni poriadne rozumieť lebo brble a také oči mal, taký nepríčetný pohľad.

Poškodená ďalej uviedla, že za posledný týždeň boli policajti u nich minimálne trikrát a RZP-čka takisto, však obvineného aj zobrali, ale potom ho pustili. Obvinený stále na nich útočí a stále vyťahuje niečo, čo bolo v minulosti, on sa nevie zmieriť s tým, že ho poškodená zbavila svojprávnosti, svojprávnosti ho zbavila len kvôli tomu, že fetoval, žil na ulici, spával pod mostom v Šoporni, vážil už len 40 kg. Vtedy poškodená podala na súd návrh na pozbavenie spôsobilosti obvineného na právne úkony. Následne obvinený išiel dobrovoľne na liečenie a keď sa vrátil z toho liečenia, chvíľu bolo dobre, chvíľu bolo ticho a potom sa stal tento incident. Poškodená na záver uviedla, že má dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, hlavne keď to bude zo strany obvineného takto pokračovať.

K okolnostiam skutku boli vypočutí aj ďalší rodinní príslušníci obvineného- **poškodená (sestra) XXXXX, a svedok XXXXX starší (otec)**, ktorí takisto potvrdili priebeh udalostí z 6.11.2023. **Poškodená XXXXX** zároveň podotkla, že podľa jej presvedčenia obvinený trpí nejakou psychickou poruchou, myslí si, že asi schizofréniou, lenže tým, že sa vyhýba vyšetreniam aj liečeniu, tak mu to nemá kto diagnostikovať. Poškodená mu viackrát vybavila psychiatra aj psychológa, ale obvinený nechcel ísť, a keď išiel a predpísal mu lieky, tak to prestal užívať. Poškodená má obavu o svoj život a zdravie z dôvodu, že stav obvineného sa rapídne zhoršuje a v poslednom čase už nemal žiadne zábrany, je agresívny, hlavne keď mu chýba alkohol alebo omamná látka a keď tú látku má v sebe, tak všetko strihá, káble montuje, pričom každý tretí deň je mimo reality, nadávky a vyhrážky z jeho strany majú taktiež stúpajúcu tendenciu, nadáva im do kuriev, vyhráža sa im, že ich pozabíja a podreže.

Zo spáchania vyššie uvedených trestných činov obvineného XXXXX nateraz usvedčujú viaceré zabezpečené dôkazy. Poukazujem predovšetkým na skutočnosti zistené jednak z výsluchu svedkov - poškodených XXXXX a XXXXX, svedka XXXXX Taktiež poukazujem na iné vo vyšetrovacom spise sa nachádzajúce listinné dôkazy: zápisnica o verejnom zasadnutí spisová značka.: XXXXX zo dňa 07.11.2023, lekárska správa z urgentného príjmu a o následnej hospitalizácii osoby XXXXX, narodený XXXXX na psychiatrickom oddelení v Nemocnici s poliklinikou Svätého XXXXX zo dňa 07.11.2023, úradné záznamy, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis registra trestov. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 26.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2021, z ktorého vyplýva, že XXXXX, narodený XXXXX bol obmedzený v spôsobilosti na právne úkony, pričom jeho matka XXXXX XXXXX bola súdom ustanovená ako opatrovníčka.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.11.2023 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Väzba sa obvinenému započítava od **20.11.2023 v čase od 10:10 hod.**

Na základe písomného príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 12.12.2023 bol podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX XXXXX znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval písomný znalecký posudok č. 201/2023 z 19.12.2023, zo záverov ktorého vyplynulo, že obvinený od roku 2018 užíva viaceré psychoaktívne látky, dominantne psychostimulancie- metamfetamín, kokaín, kanabinoidy, alkohol- pri všetkých spôsoboch aplikácie vrátane intravenózneho úzu pervitínu. U obvineného sú prítomné poruchy správania, heteroagresivita, opakovane kriminálna konsekvencia, kontinuita užívania drog, tiež úzus a abúzus alkoholu a neschopnosť kontinuity v abstinencii. Osobnosť obvineného je polymorfne abnormne štrukturovaná so zmiešanou látkovou závislosťou, psychosomatickou, v anamnéze toxická psychotická porucha, neschopnosť extramurálne kontinuálnej abstinencie.

Obvinený v čase spáchania skutku trpel forenzne významnou duševnou poruchou a to psychotickou poruchou, evokovanou užívaním psychoaktívnych látok (**toxická psychóza**), táto porucha ovplyvnila významným spôsobom jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase spáchania skutku, pre ktorý je aktuálne obvinený až do takej miery, že v čase spáchania skutku jeho ovládacie, rozpoznávacie schopnosti u neho neboli prítomné, boli vymiznuté. Pre poruchu a látkovú polymorfnú závislosť sa obvinený lieči viacej rokov, bol psychiatricky hospitalizovaný, má nariadenú aj ochrannú ambulantnú liečbu, ktorú však riadne nevykonával. V čase skutku sa objektivizovateľne adekvátne neliečil, užíval psychoaktívne látky (alkohol, metamfetamín). **Psychotická porucha (toxická psychóza) sa prejavuje aj u obvineného poruchami správania, poruchami myslenia (bludy), poruchami vnímania (halucinácie), stratou kontaktu s objektívnou realitou.**

Obvinený nedokázal v čase skutku rozoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania, z hľadiska psychiatrického posudzovacieho pre prítomnosť svojej duševnej poruchy, nemohol a nedokázal v čase skutku svoje konanie ovládať z hľadiska psychiatrického.

U obvineného je prítomná a bola prítomná i v čase spáchania skutku zmiešaná látková závislosť (alkohol, metamfetamín). Táto látková závislosť však neovplyvňovala jeho konanie a správanie v čase spáchania skutku podstatným spôsobom z hľadiska posudzovacieho psychiatrického, to ovplyvňovala psychotická porucha, evokovaná úzom psychoaktívnych látok.

U obvineného je prítomná aktuálne a bola prítomná i v čase spáchania skutku zmiešaná látková závislosť, ktorá u neho vyvolala , evokovala psychotickú poruchu-toxickú psychózu.

Pobyt obvineného na slobode je aktuálne protispoločensky nebezpečný z hľadiska psychiatrického, mal nariadenú ambulantnú ochrannú liečbu, ktorú riadne nevykonával. Je obligátne mu nariadiť ústavnú psychiatrickú liečbu. Obvinený je súdne obmedzený v spôsobilosti na právne úkony.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu

inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený XXXXX, pričom v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hajnalka Lelkesová
námestníčka okresného prokurátora