



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 578/17/2204-12
EEČ: 2-18-11-2018

Piešťany 24.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 474/31 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistený deň koncom mesiaca jún 2017 v čase okolo 06:00 hodiny poškriabala na ľavých zadných dverách a na ľavých predných dverách kľúčom od dverí domu motorové vozidlo zn. Kia Rio, e.č. PN 845DA, bielej farby, VTN: KNADN511AG6798889, ktoré bolo zaparkované pred rodinným domom na adrese XXXXX, XXXXX 852/57 a následne dňa 12.07.2017 v čase okolo 06:00 hodiny ráno opäť poškriabala vyššie uvedené vozidlo takým istým spôsobom na pravých zadných dverách, čím spôsobila vlastníkovi vozidla spoločnosti XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 592,77 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Dňa 29.11.2012 vydal poverený príslušník Obvodného oddelňa PZ Vrbové uznesenie ČVS:ORP-2004/VR-TT-2017, ktorým podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenej XXXXX v Trnave, bytom XXXXX, XXXXX 474/31, za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 12.01.2018 bol na tunajšiu okresnú prokuratúru doručený podľa ustanovenia § 209 odsek 1 Trestného poriadku návrh povereného príslušníka PZ podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním predmetného spisového materiálu ako aj predloženého návrhu som zistil, že v danom prípade je proti obvinenej XXXXX vedené trestné stíhanie za prečin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou 5 rokov, ktorým nebola spôsobená smrť osoby, pričom sa nejedná o trestné stíhanie pre korupciu, ani proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi. Zákon v ustanovení § 245 odsek 1 Trestného zákona umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Z predloženého spisu je zrejmé, že obvinená dňa 29.12.2017 pri výsluchu v procesnom postavení obvinenej vyhlásila, že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania, ktoré je proti nej za vyššie uvedený skutok vedený. Zároveň v zápisnici o výsluchu pomerne podrobne opísala okolnosti spáchania skutku, k tomuto sa plne priznala, pričom uviedla, že svojho konania si je plne vedomá a spáchanie uvedeného skutku veľmi ľutuje.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 03.01.2018 vypočutá poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že sa jej obvinená ku skutku priznala a uhradila jej škodu vo výške 150 Eur.

Pravdivosť priznania obvinenej je zrejmá aj z ďalších vykonaných dôkazov, a to predovšetkým z výsluchu poškodenej a príslušnej fotodokumentácie z miesta činu.

Zisťovanie osobných pomerov obvinenej, prihliadnutie na jeho doterajší život a okolnosti prípadu, sú takisto podmienkou potrebnou na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ sankcionovaná za priestupok a ani súdne trestaná.

Z tohto hľadiska možno pokladať podmiennečné zastavenie trestného stíhania vzhľadom na osobu obvinenej za dostačujúce z hľadiska dosiahnutia účelu, ktorý sa inak sleduje prejednaním veci súdom a uložením trestu, prípadne upustením od potrestania. Okolnosti prípadu, ktoré sú tiež odôvodnením alternatívneho postupu prokurátora od súdneho konania, resp. od podania obžaloby na súd.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b) a písmeno c) Trestného

poriadku môže prokurátor v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia podmiennečne zastaviť trestné stíhanie ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Ďalšou zákonnou podmienkou na podmiennečné zastavenie trestného stíhania je aj to, že takéto rozhodnutie možno odôvodnene považovať za dostačujúce z hľadiska dosiahnutia účelu, ktorý sa inak sleduje prejednaním veci súdom a uložením trestu, prípadne upustením od potrestania.

Zastávam ten právny názor, že vzhľadom na okolnosti predmetného prípadu, ako aj osobu páchatelky a spôsobený následok, je podmiennečné zastavenie trestného stíhania takým trestno-právnym prostriedkom, ktorý pri rešpektovaní zásady „ultima ratio“ najvhodnejšie dosiahne priaznivý účinok trestného konania. Dĺžka skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov je podľa môjho názoru dostatočnou sekundárnou prevenciou a prevýchovným prvkom u obvinenej.

V zmysle § 216 odsek 6 písmeno a), písmeno b) a písmeno c) Trestného poriadku podmiennečné zastavenie trestného stíhania nie je možné, ak bola trestným činom spôsobená smrť osoby, je trestné stíhanie vedené pre korupciu, alebo je vedené proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku sa obvinenému určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonom požadované podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Prikryl, PhD.
prokurátor