



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 537/15/2204-27
EEČ: 2-18-14-2017

Piešťany 10.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1306/80 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec svojich detí si v Piešťanoch a ani na inom mieste riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, a to v období

- od mesiaca január roku 2010 do 31.01.2014 na svojho syna XXXXX, narodeného 27.06.1997, a

- od mesiaca január roku 2010 až do októbra 2016 na svoju dcéru XXXXX, narodenú 08.11.2001,

hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17.12.2013, právoplatným dňa 15.01.2014, tak, že je povinný platiť výživné na každého z maloletých vo výške 30% zo sumy životného minima, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorej sú deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vyššie uvedeným rozhodnutím

súdu, pričom vedel o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si riadne neplnil, ani sa o deti žiadnym iným spôsobom nezaujímal a nestaral, v uvedenom období preukázateľne neprejavoval snahu riadne sa zamestnať, teda nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálne možnej výške splnil, čím mu tak na výživnom vznikol dlh vo výške 3.395,89 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Odboru kriminálnej polície, 3. Oddelenia vyšetrovania, XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 31.08.2016 bolo v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ vypočul obvineného XXXXX, poškodenú XXXXX, ako aj svedkov XXXXX a XXXXX, ďalej zabezpečil rodné listy oboch detí, potvrdenie o návšteve školy, správu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17.12.2013, právoplatný dňa 15.01.2014, správy, posudky a odpis z registra trestov na obvineného.

Obvinený XXXXX sa svojej výpovedi zo dňa 21.12.2016 v prípravnom konaní priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie a svoje konanie oľutoval. Zároveň dodal, že so svojimi deťmi sa už začal stretávať, pričom XXXXX už riadne platí výživné na svoju dcéru XXXXX. Dlhé výživné, ktoré dlhoval svojej svokre XXXXX uhradil následne po tom, čo mu bolo vznesené obvinenie, a to po čiastkach. Celkovo jej dal na výživnom finančnú hotovosť vo výške 3.500,- Eur. Tieto peniaze mal ušetrené, nakoľko často brigádnicou pracuje v Rakúsku.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že je starou matkou maloletej XXXXX a XXXXX, ktorých rodičmi sú obvinený XXXXX a XXXXX - jej dcéra. Potom čo v roku 2008 jej dcéra nastúpila do výkonu trestu, XXXXX býval spolu s deťmi u nej doma v Drahovciach. Asi o dva roky z domu odišiel a o deti sa starala ona. Obvinený si od januára 2010 žiadnym spôsobom neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom, o deti sa nestarala a nezaujímal. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17.12.2013, právoplatným dňa 15.01.2014, jej boli obe deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a obvinený XXXXX bol zaviazaný platiť výživné na každé dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima.

Vo svojej následnej výpovedi dňa 21.12.2016 poškodená uviedla, že po tom, čo bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa vzťahy medzi nimi výrazne zlepšili, XXXXX sa začal zaujímať o deti a stretávať sa s nimi, pričom začal aj riadne platiť výživné tak, ako mu to vyplýva z rozhodnutia súdu, ktorým jej boli deti zverené. Obvinený taktiež zaplatil v celom rozsahu dlžné výživné, v niekoľkých splátkach jej uhradil celkom 3.500,-Eur. Dlhé výživné teda považuje za uhradené v plnej výške.

Poškodená zároveň dodala, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nezanechalo na deťoch žiadne nepriaznivé následky a z toho dôvodu žiada, aby trestné stíhanie obvineného XXXXX bolo zastavené.

XXXXX a **XXXXX** vo svojich výpovediach zhodne potvrdili, že obvinený **XXXXX** uhradil celú dlžnú sumu na výživnom tak, ako to popísala poškodená **XXXXX**.

XXXXX súdu **XXXXX** sp. zn. **XXXXX** zo dňa 17.12.2013, právoplatným dňa 15.01.2014, boli maloleté deti **XXXXX** a **XXXXX** zverené do náhradnej osobnej starostlivosti **XXXXX**, pričom obvinený **XXXXX** bol zaviazaný platiť výživné na každé dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima.

Z informačného systému Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený **XXXXX** nebol v období, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, zamestnaný.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, **XXXXX** je zrejmé, že obvinený bol z evidencie úradu práce vyradený dňa 11.02.2013 na vlastnú žiadosť

Z uvedeného teda vyplýva, že obvinený **XXXXX** za obdobie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, sa žiadnym spôsobom o svoje deti nestaral a nezaujímal, pričom od januára 2010 do mesiaca október 2016 dlhoval na výživnom sumu vo výške 3.395,89 Eur. Obvinený teda nevyvinul dostatočné úsilie na to, aby si riadne a včas plnil vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom.

Obvinený **XXXXX** tak svojim konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodenej **XXXXX** ako aj svedkov **XXXXX** a **XXXXX** bolo dostatočne preukázané, že obvinený **XXXXX** si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosťi, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho deti, preto som trestné stíhanie proti obvinenému

zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka