



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 560/19/2204-37
EEČ: 2-18-278-2021

Piešťany 19.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, Rakúsko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca marec 2018 až do mesiaca december 2019 si ako otec maloletých XXXXX a XXXXX, obaja bytom XXXXX, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu v Piešťanoch spisovej značky XXXXX zo dňa 12.01.2018, právoplatným dňa 14.02.2018, tak, že je povinný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou vo výške 200,- Eur a na výživu maloletého XXXXX sumou vo výške 200,- Eur vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a jeho majetkové pomery mu umožňovali plniť si vyživovaciu povinnosť riadne a včas, túto si v uvedenom období pravidelne a v plnej výške neplnil, čím za uvedené obdobie dlhuje XXXXX na výživnom sumu vo výške 1.701,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Vrbové (ďalej len „policajt“) ČVS:XXXXX zo dňa 12.03.2020 bolo v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol prostredníctvom Európskeho vyšetrovacieho príkazu v Rakúskej republike vypočutý obvinený XXXXX, ďalej bola povereným príslušníkom vypočutá poškodená XXXXX (predtým XXXXX), ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené rodné listy maloletých detí, správy, listinné doklady predložené obvineným na Daňový úrad v meste Bruck, rozsudok Okresného súdu Piešťany spisovej značky XXXXX zo dňa 12.01.2018, správy, posudky a odpis z registra trestov na obvineného.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi v podstate priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pričom dodal, že koncom mesiaca február 2018 odišiel zo Slovenska a hľadal si prácu aj bývanie v Rakúsku. Za byť musel zaplatiť najprv kauciu, prvé tri mesiace hľadal prácu a nezarobil žiadne peniaze, následne sa zamestnal. Záverom uviedol, že výživné chce do troch mesiacov uhradiť.

Poškodená XXXXX vo svojej prvotnej výpovedi uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany pod sp. zn. XXXXX zo dňa 12.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2018, je XXXXX povinný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX sumou vo výške 200,- Eur a maloletého syna XXXXX sumou vo výške 200,- Eur do 20-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Bývalý manžel XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloletých synov, pričom v mesiaci marec 2018, august 2019 a október 2019 nezaplatil žiadne výživné, teda na výživnom dlží spolu za tieto tri mesiace sumu vo výške 1200,- Eur. Taktiež dlhuje na výživnom na obe deti za mesiace september 2018 sumu 50,- Eur, december 2018 sumu 200,- Eur, január 2019 sumu 240,- Eur, február 2019 sumu 200,- Eur, marec 2019 sumu 200,- Eur, apríl 2019 sumu 200,- Eur, máj 2019 sumu 200,- Eur, jún 2019 sumu 200,- Eur, júl 2019 sumu 100,- Eur, november 2019 sumu 100,- Eur. Od januára 2020 bývalý manžel výživné riadne platí. Dňa 10.01.2020 jej zaslal na účet sumu vo výške 289,- Eur, zároveň jej v mesiaci január 2020 okrem bežného výživného poslal sumu 100,- Eur, v mesiaci február 2020 jej zaslal dlžné výživné vo výške 700,- Eur. Ku dňu 12.03.2020 jej na výživnom dlhoval sumu vo výške 1.701,- Eur. Od marca 2020 platil obvinený XXXXX bežné výživné v celkovej výške 400,- Eur a k tomu platil dlžné výživné vo výške 50,- Eur.

Vo svojej následnej výpovedi dňa 12.07.2021 uviedla, že dlžné výživné jej bolo v celom rozsahu uhradené zo strany obvineného XXXXX a to dňa 12.07.2021, zároveň dodala, že neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na deťoch nepriaznivé následky.

XXXXX Piešťany sp. zn. XXXXX zo dňa 12.01.2018, právoplatným dňom 14.02.2018, boli maloleté deti XXXXX a XXXXX zverené do osobnej starostlivosti

matky a obvinený XXXXX ako otec maloletých detí bol uvedeným rozsudkom zaviazaný uhrádzať výživné na maloletého XXXXX sumou vo výške 200,- Eur a na výživu maloletého XXXXX sumou vo výške 200,- Eur vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX bol naposledy zamestnaný v riadnom pracovnom pomere v roku 2010, od uvedeného obdobia bol zamestnaný na dohodu a to naposledy v roku 2011. Za účelom hľadania práce v zahraničí vycestoval až v mesiaci február 2018.

Z uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX si za obdobie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom. Obvinený nevyvinul teda dostatočné úsilie na to, aby si riadne a včas plnil vyživovaciu povinnosť voči svojim synom.

Svojim konaním tak obvinený naplnil objektívnu ako aj subjektívnu stránku skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodenej XXXXX, preukazujúcu uhradenie dlžného výživného, bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dieťa, preto som trestné stíhanie proti obvinenému zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka