



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 212/21/2204-6
EEČ: 2-18-279-2021

Piešťany 19.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca február 2021 až do mesiaca jún 2021 v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX a ani na inom mieste na území Slovenskej republiky, si ako otec maloletého dieťaťa XXXXX, narodeného XXXXX riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.06.2015, právoplatným dňom 01.07.2015, tak, že je povinný prispievať na výživu maloletého syna sumou vo výške 100,- Eur, ktorú je povinný platiť do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti, túto povinnosť si neplnil, napriek tomu, že v tomto období prevádzkoval živnosť pod obchodným menom XXXXX, IXXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX číslo 453/50, mal teda možnosť si zabezpečiť dostatočný príjem na úhradu výživného na svoje dieťa, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom XXXXX sumu vo výške 500,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „policajt“) ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 27.05.2021 bolo v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania policajt vypočul obvineného XXXXX, poškodenú XXXXX, ďalej zabezpečil rodný list maloletého dieťaťa, výpis zo živnostenského registra, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1XXXXX zo dňa 03.06.2015, správy, posudky a odpis z registra trestov na obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol len to, že dlh na výživnom, ktorý mu vznikol za mesiace február 2021 až jún 2021, už uhradil, t.j. dňa 28.06.2021 uhradil sumu vo výške 400,- Eur a dňa 29.06.2021 uhradil sumu vo výške 100,- Eur.

Poškodená XXXXX vo svojej prvotnej výpovedi uviedla, že XXXXX je jej bývalý partner a je otcom jej syna XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu v Piešťanoch sp. zn. XXXXX zo dňa 03.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2015, súd zaviazal XXXXX prispievať na výživu maloletého sumou 100,- Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Výživné XXXXX platil nepravidelne aj v minulosti, čo už oznamovala na polícii a potom dodatočne výživné zaplatil. Výživné má zaplatené do novembra 2020 vrátane. Výživné nezaplatil v mesiacoch december 2020, január 2021, február 2021, marec 2021 a apríl 2021. Dňa 08.04.2021 jej XXXXX poslal na účet sumu vo výške 200,- Eur s poznámkou, že je to výživné za mesiace december 2020 a január 2021. Výživné jej teda dlhuje za mesiace február 2021 až jún 2021, teda je dlžný výživné za päť mesiacov, čo je 500,- Eur. Jej mesačný príjem je cca 550,- Eur. Poberá rodinné prídavky vo výške 51,- Eur na dve deti. Náklady na domácnosť má mesačne okolo 300,- Eur, čo je suma za nájomné na byt a energie. Na stravu sú mesačné náklady asi vo výške určite 200,- Eur. Syn XXXXX navštevuje Základnú školu v XXXXX. Obvinený neprispieva na školu ani na športový krúžok, ktorý ich spoločný syn navštevuje, o syna sa nezaujíma v podstate od narodenia. Nekupuje mu žiadne darčeky ani na narodeniny, ani na Vianoce, vôbec sa s ním nestretáva.

Vo svojej následnej výpovedi dňa 30.06.2021 uviedla, že dlžné výživné jej bolo v celom rozsahu uhradené a to dňa 28.06.2020, kedy jej bola na účet zaslaná suma vo výške 400,- Eur a dňa 29.06.2021, kedy jej bola na účet zaslaná platba vo výške 100,- Eur.

Neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na synovi nepriaznivé následky.

XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.06.2015, právoplatným dňom 01.07.2015, bol maloletý XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX a obvinený XXXXX ako otec maloletého dieťaťa bol uvedeným rozsudkom zaviazaný uhrádzať výživné na maloletého XXXXX sumou vo výške 100,- Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol zadovážený výpis zo živnostenského registra na XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX ulica 453/50, IČO: 43 427 693, z ktorého vyplýva, že podnikateľskému subjektu vzniklo oprávnenie dňa 20.01.2021. Vo svojej výpovedi obvinený XXXXX potvrdil, že dosahuje čistý mesačný príjem vo výške 500,- Eur až 700,- Eur.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Trnava vyplýva, že obvinený XXXXX bol naposledy registrovaný v Sociálnej poisťovni od 06.06.2012 do 16.11.2012 a tohto času sa nenachádza v registri Sociálnej poisťovne a nepoberal žiadne dávky vyplácané poisťovňou.

Z uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX sa za obdobie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, o svoje dieťa riadne nestaral a nezaujímal, vyživovaciu povinnosť si neplnil, hoci poberal príjem, ktorý mu umožňoval vyživovaciu povinnosť plniť.

Svojim konaním obvinený XXXXX naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodenej XXXXX ako aj na predložené potvrdenia z Tatra banky, a.s. Bratislava o prijatých platbách, preukazujúce uhradenie dlžného výživného, bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dieťa, preto som trestné stíhanie proti obvineného zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka