



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 810/15/2204-2
EEČ: 2-18-41-2016

Piešťany 13.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4751/36 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca december 2013 až do marca 2014, ako aj v mesiaci október 2015, v mieste svojho trvalého bydliska v meste XXXXX a ani na inom mieste, si ako otec maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.11.2010, právoplatným dňa 23.01.2011, v sume 120,- Eur mesačne do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom v uvedenom období bol riadne zamestnaný a poberal príjem, ktorý mu umožňoval úhradu výživného, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 520,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej

len „poverený príslušník“) ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 31.03.2016 bolo v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ vypočul obvineného XXXXX, poškodenú XXXXX, ďalej zabezpečil rodný list maloletej XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správu od zamestnávateľa obvineného, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.11.2010, právoplatným dňa 23.01.2011, správy, posudky, odpis z registra trestov na obvineného a doklad o úhrade výživného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní sa v celom rozsahu priznal ku skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pričom dodal, že dlžné výživné vo výške 520,- Eur v celom rozsahu uhradil dňa 10.06.2016. Výživné od uvedenej doby platí riadne, nakoľko požiadal svojho zamestnávateľa o zrážky zo mzdy.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX neplnil riadne od decembra 2013 do marca 2014. V decembri 2013 zaplatil výživné len vo výške 80,- Eur, od januára 2014 do marca 2015 nezaplatil žiadne výživné, potom platil, avšak v mesiaci október 2015 nezaplatil znovu.

Vo svojej následnej výpovedi uviedla, že bývalý manžel dňa 11.02.2016 uhradil časť dlžného výživného vo výške 60,- Eur, dňa 14.03.2016 uhradil výživné vo výške 60,-Eur a dňa 10.06.2016 jej zaslal dlžnú sumu vo výške 400,- Eur a zároveň aj bežnú sumu výživného vo výške 120,-Eur, teda celkovo 520,-Eur. Ku dňu výsluchu jej teda obvinený XXXXX nedlhuje žiadnu sumu na výživnom. Zároveň dodala, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nezanechalo na dcére nepriaznivé následky, nebola ani vystavená nebezpečenstvu hmotnej núdze.

Z listinného dokladu – platobného príkazu na úhradu vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 10.06.2016 poukázal na účet XXXXX sumu vo výške 520,- Eur.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.11.2010, právoplatným dňa 23.01.2011, bol obvinený XXXXX povinný platiť výživné na svoju dcéru Viktóriu vo výške 120,- Eur mesačne.

Zo správy spoločnosti VACCUMSCHMELZE, s.r.o. XXXXX, zamestnávateľa obvineného, vyplýva, že obvinený XXXXX poberal v rozhodnom období čistú mesačnú mzdu vo výške 867,- Eur.

Obvinený XXXXX tak svojim konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodenej XXXXX, ako aj na bankový doklad zo dňa 10.06.2016, bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dieťa, preto som trestné stíhanie proti obvinenému zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka