



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 727/16/2204-2
EEČ: 2-18-44-2016

Piešťany 17.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ v období od mesiaca november 2009 až do 16.05.2016 v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, a ani na inom mieste, si ako otec maloletého syna XXXXX, narodeného 07.01.2000, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. XXXXX zo dňa 30.10.2008, právoplatným dňa 28.11.2008, tak, že je povinný prispievať na výživu maloletého Denisa sumou 39,83 Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého, XXXXX, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si riadne neplnil, ani sa o dieťa žiadnym iným spôsobom nezaujímal, pričom od novembra 2009 do 15.08.2010 pracoval ako ošetrovateľ koní v spoločnosti RS Team, s.r.o. Bratislava, kde si vyživovaciu povinnosť nenahlásil, tu ukončil pracovný pomer, odvtedy bol nezamestnaný, pričom sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, čím za uvedené obdobie

dlhoval na výživnom XXXXX sumu vo výške 3.146,57 Eur,

2/ v období od mesiaca november 2009 až do 16.05.2016 v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, ani na inom mieste, si ako otec dcéry XXXXX, narodenej 10.08.1993, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. XXXXX zo dňa 05.05.1998, právoplatným dňa 21.05.1998, tak, že je povinný prispievať na výživu dcéry Žanety sumou 49,79 Eur, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si riadne neplnil, ani sa o dieťa žiadnym iným spôsobom nezaujímal, pričom od novembra 2009 do 15.08.2010 pracoval ako ošetrovateľ koní v spoločnosti RS Team, s.r.o. Bratislava, kde si vyživovaciu povinnosť nenahlásil, tu ukončil pracovný pomer, odvtedy bol nezamestnaný, pričom sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, čím za uvedené obdobie dlhoval na výživnom XXXXX sumu vo výške 3.933,41 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Piešťany uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 02.04.2010 v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 08.04.2011 v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od mesiaca november 2009 až 08.04.2011 doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, a ani na inom mieste, si ako otec maloletého syna XXXXX, narodeného 07.01.2000, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. XXXXX zo dňa 30.10.2008, právoplatným dňa 28.11.2008, tak, že je povinný prispievať na výživu maloletého Denisa sumou 39,83 Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého, XXXXX, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si riadne neplnil, ani sa o dieťa žiadnym iným spôsobom nezaujímal, pričom od novembra 2009 do 15.08.2010 pracoval ako ošetrovateľ koní v spoločnosti RS Team, s.r.o. Bratislava, kde si vyživovaciu povinnosť nenahlásil, tu ukončil pracovný pomer, odvtedy je nezamestnaný, nie je evidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím za obdobie od novembra 2009 do 28.03.2011 dlhuje na výživnom XXXXX sumu vo výške 677,11 Eur.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Piešťany ČVS:ORPXXXXX zo dňa 05.08.2010 bolo v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 08.04.2011 v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od mesiaca november 2009 až do 08.04.2011 v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, ani na inom mieste, si ako otec dcéry XXXXX, narodenej 10.08.1993, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. XXXXX XXXXX dňa 05.05.1998, právoplatným dňa 21.05.1998, tak, že je povinný prispievať

na výživu dcéry Žanety sumou 49,79 Eur, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si riadne neplnil, ani sa o dieťa žiadnym iným spôsobom nezaujímal, pričom od novembra 2009 do 15.08.2010 pracoval ako ošetrovateľ koní v RS Team s.r.o. Bratislava, kde si vyživovaciu povinnosť nenahlásil, tu ukončil pracovný pomer, odvtedy je nezamestnaný, nie je evidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím za obdobie od novembra 2009 do 17.02.2011 dlhuje na výživnom XXXXX sumu vo výške 796,64 Eur.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Piešťany uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 27.04.2011 podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku vyššie uvedené trestné veci obvineného XXXXX spojil na spoločné konanie.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Piešťany ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 18.06.2011 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušené, nakoľko pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 20.06.2012 poverený príslušník v zmysle § 228 odsek 5 Trestného poriadku vydal uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní a následne vec z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpil na Odbor kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Trnava, nakoľko konanie obvineného XXXXX vykazovalo znaky skutkovej podstaty dvojnásobného prečinu zanedbania povinnej výživy § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Vzhľadom k tomu, že pobyt obvineného bol neznámy, v priebehu prípravného konania sa mu nepodarilo doručiť uznesenie o vznesení obvinenia, ani sa ho nepodarilo vypočuť, dozorujúca prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany dňa 27.11.2012 podala v zmysle § 73 odsek 1 Trestného poriadku pod sp. zn. 2Pv 300/10 návrh na vydanie príkazu na zatknutie, ktorý bol zo strany Okresného súdu Piešťany akceptovaný, pričom sudkyňa pre prípravné konanie vydala dňa 29.11.2012 pod sp. zn. Tp 203/2012 príkaz na zatknutie obvineného XXXXX.

Uznesením vyšetrovatelky ČVS:ORPXXXXX zo dňa 30.11.2012 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušené.

V trestnom stíhaní bolo pokračované až dňa 19.09.2016, nakoľko bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 17.05.2016 zomrel.

V priebehu vyšetrovania vyšetrovatelka vypočula obe poškodené XXXXX, ako aj XXXXX, zabezpečila rodné listy detí obvineného - XXXXX a XXXXX potvrdenia o návšteve školy, správu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/189/2008 zo dňa 30.10.2008, právoplatný dňa 28.11.2008, rozsudok Okresného súdu Piešťany sp. zn. 6C 4/98 zo dňa 05.05.1998, právoplatný dňa 21.05.1998, zároveň zadovážil správy, posudky a odpis z registra trestov na obvineného.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX je otcom

ich spoločného dieťaťa XXXXX, narodeného 07.01.2000. Od novembra 2009 si jej bývalý priateľ žiadnym spôsobom neplnil svoju vyživovaciu povinnosť. O syna sa vôbec nezaujímal. Taktiež dodala, že nemá vedomosť o tom, kde by sa XXXXX mal nachádzať.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že manželstvo s obvineným XXXXX bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. XXXXX zo dňa 30.10.2008, právoplatným dňa 28.11.2008, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu dcéry Žanety sumou vo výške 49,79 Eur. Od novembra 2009 si otec dieťaťa žiadnym spôsobom neplní svoju vyživovaciu povinnosť.

Z informačného systému Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený XXXXX bola naposledy zamestnaný v spoločnosti RS Team, s.r.o. Bratislava novembra 2009 do 15.08.2010. Po ukončení pracovného pomeru v uvedenej spoločnosti nebol nikde zamestnaný.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany zároveň vyplýva, že obvinený XXXXX nebol nikdy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal teda ani dávky v nezamestnanosti.

Po preskúmaní spisového materiálu predloženého vyšetrovateľom možno konštatovať, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, boli spáchané, tieto vykazujú znaky skutkovej podstaty dvojnásobného prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona a v priebehu vyšetrovania bolo bez pochyb preukázané, že tieto skutky spáchal XXXXX.

Dňa 18.05.2016 bola na Okresné riaditeľstvo PZ Trnava, Odbor kriminálnej polície, 3. Oddelenie vyšetrovania, Piešťany, doručená z Národnej ústredne Interpol, úradu medzinárodnej policajnej spolupráce správa o tom, že XXXXX, bol dňa 17.05.2016 nájdený mŕtvy na území Poľskej republiky.

Na základe uvedenej skutočnosti vyšetrovatelka vyžiadala z osobitnej matriky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky úmrtný list XXXXX.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia verejnej správy, oddelenie matrík až dňa 06.09.2016 zaslalo na Okresné riaditeľstvo PZ Trnava, Odbor kriminálnej polície, 3. Oddelenie vyšetrovania, Piešťany správu o tom, že v rámci výmeny matrík prostredníctvom zastupiteľského úradu Slovenskej republiky bolo osobitnej matrike Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, oznámené, že XXXXX zomrel dňa 17.05.2016 v Poľskej republike, konkrétne v Miedzyrzecze Górne.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo

v priebehu vyšetrovania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, musí byť trestné stíhanie zastavené, nakoľko obvinený XXXXX zomrel.

Z uvedeného dôvodu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka