



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 470/19/2204-13
EEČ: 2-18-458-2020

Piešťany 03.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXXXXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca máj 2019 až do mesiaca december 2019 v mieste svojho trvalého bydliska v meste XXXXX a ani na inom mieste na území Slovenskej republiky, si ako otec maloletého dieťaťa XXXXX, narodenej 07.12.2011, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.10.2014, právoplatným dňom 01.12.2014, tak, že je povinný prispievať na výživu maloletej dcéry sumou vo výške 250,- Eur, ktorú je povinný platiť do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti, o dieťa sa nestaral a nezaujímal, pričom v období od mája 2019 až do 17.11.2019 neprejavil snahu riadne sa zamestnať, aby si zabezpečil finančné prostriedky na úhradu výživného, čím mu tak na výživnom vznikol dlh vo výške 2.000,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „policajt“) ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 09.12.2019 bolo v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania policajt vypočul obvineného XXXXX, poškodenú XXXXX, ďalej zabezpečil rodný list maloletého dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, správy od zamestnávateľov obvineného, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.10.2014, správy, posudky a odpis z registra trestov na obvineného.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pričom dodal, že od mesiaca november 2018 bol nezamestnaný, následne šesť mesiacov poberal podporu v nezamestnanosti vo výške 590,- Eur až 650,- Eur. Od mája 2019 bol bez príjmu a preto výživné neplatil. Zamestnal sa až 18.11.2019 v Rakúsku, pričom od januára 2020 výživné riadne platí. V mesiaci január 2020 poslal poškodenej XXXXX výživné vo výške 500,-Eur, od februára 2020 do marca 2020 uhradil poškodenej výživné v celkovej výške 2.000,- Eur.

Poškodená XXXXX vo svojej prvotnej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX je jej bývalý partner a je otcom jej dcéry XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.10.2014, právoplatným dňom 01.12.2014, bola obvinenému uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry sumou vo výške 250,- Eur. Svoju povinnosť si obvinený prestal plniť od mája 2019 až do decembra 2019, teda dlhoval jej na výživnosť sumu vo výške 2.000,- Eur.

Vo svojej následnej výpovedi dňa 17.06.2020 uviedla, že dlžné výživné jej bolo v celom rozsahu uhradené a to dňa 08.01.2020, kedy jej bola na účet zaslaná suma vo výške 500,- Eur, dňa 05.02.2020, kedy jej bola na účet zaslaná platba vo výške 1.000,- Eur a dňa 06.03.2020, kedy jej bola na účet zaslaná suma vo výške 1.000,- Eur.

Neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dcére nepriaznivé následky.

XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.10.2014, právoplatným dňom 01.12.2014, bola maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky Evy Vaverčákovej a obvinený XXXXX ako otec maloletého dieťaťa bol uvedeným rozsudkom zaviazaný uhrádzať výživné na maloletú Adelu sumou vo výške 250, - Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám Evy Vaverčákovej.

Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený XXXXX bol vedený v evidencii Sociálnej poisťovne ako platiteľ poisťného do apríla 2019, pričom menovaný bol poberateľom dávok v nezamestnanosti a to od 14.11.2018 do 07.04.2019, za uvedené obdobie mu bola vyplatená dávka v nezamestnanosti v celkovej výške 3.518,90 Eur. Od 08.04.2019 až do 17.11.2019 bol obvinený XXXXX nezamestnaný.

Z uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX sa za obdobie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, o svoje dieťa riadne nestaral, pričom nevyvinul dostatočné

úsilie na to, aby si riadne a včas plnil vyživovaciú povinnosť voči svojmu dieťaťu.

Svojím konaním obvinený XXXXX naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodenej XXXXX ako aj predloženými potvrdeniami z Tatra banky a.s. Bratislava o prijatých platbách, preukazujúcimi uhradenie dlžného výživného, bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciú povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dieťa, preto som trestné stíhanie proti obvineného zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka