



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 361/20/2204-25
EEČ: 2-18-684-2021

Piešťany 30.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v čase od 02:00 do 03:20 hodiny dňa 28.05.2020, počas jej prevozu na sanitnom vozidle zn. Ford ChiroSan, XXXXX z hraničného prechodu Brodské D2 do repatriačného centra Signál v Piešťanoch na ulici Rekreačná č. 13, poškodila a znefunkčnila otvárací mechanizmus posuvného okna vozidla a vytrhla o podlahu vozidla upevnený smetný kôš, čím spôsobila vlastníkovi sanitného vozidla, spoločnosti XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX 11 škodu vo výške 1.637,80 Eur,

pretože obvinená XXXXX nebola v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Piešťany („ďalej len poverený príslušník PZ“) uznesením zo dňa 22.06.2020, ČVS: ORP-977/PN-TT-2020, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu

poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 04.09.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Zo zabezpečených dôkazov, najmä výpovedí svedkov Jiřího Jocha, XXXXX a tiež obvinenej XXXXX bolo zistené, že vyššie uvedený skutok sa stal, má všetky obligatórne znaky prečinu poškodzovanie cudzej veci a že tohto prečinu sa mala dopustiť obvinená XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Piešťany na vyšetrenie duševného stavu obvinenej zo dňa 29.07.2021, sp. zn. 21Tp 30/2021, vykonané znalecké vyšetrenie duševného stavu obvinenej znalkyňou z odboru – zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku č.39/2021 zo dňa 20.09.2021 vyplýva, že obvinená XXXXX je návykovou užívateľkou sedatív typu benzodiazepínov, konkrétne Neurolu a Lexaurinu. Tieto lieky toleruje a je na ne zvyknutá. Bežne užívala 1 až 3-krát denne 3 mg tabletky Lexaurinu alebo dvakrát denne 1 mg tabletky Neurolu. V čase pred skutkom, pod vplyvom rozrušenia zo situácie na hranici pri vstupe do Slovenskej republiky, kedy jej bola nariadená karanténa, užíla na upokojenie mimo bežného užívania 3-4 tabletky 3 mg Lexaurinu naraz. Obvinená XXXXX neodhadla dávku a navodila si stav intoxikácie (predávkovaním sa) Lexaurínom, pričom táto intoxikácia mala charakter kvalitatívnej poruchy vedomia. Kvalitatívna porucha vedomia vzniká pri poruche lucidity (jasnosť vedomia), ale pri zachovanej vigilite (bdelosť), ináč povedané psychické funkcie sú narušené a stráca sa schopnosť vnímania vonkajšieho sveta, nastáva porucha orientácie, pozornosti, pamäti a správania. Typicky po odznení kvalitatívnej poruchy nastáva výpadok spomienky na dané obdobie.

Obvinená vzhľadom na nadmerné užitie lieku Lexaurin si navodila stav intoxikácie, ktorý prebiehal pod obrazom kvalitatívnej poruchy vedomia (amencia, zmätenosť). Obvinená nemala predtým skúsenosť s užitím toľkých tabletiiek Lexaurinu naraz a nevedela teda predpokladať akú reakciu to u nej vyvolá, preto ani nemohla vzhľadom na jej duševný stav rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohla svoje konanie ovládať v čase spáchania trestného činu.

Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti mala obvinená v čase skutku v dôsledku prechodnej duševnej poruchy (akútna intoxikácia benzodiazepínmi a kvalitatívnou poruchou vedomia) vymiznuté a na svoje správanie v čase skutku si vôbec nepamätá. V súčasnosti je obvinená schopná chápať zmysel trestného konania a pobyť obvinenej na slobode z psychiatrického hľadiska nie je pre spoločnosť nebezpečný.

Vzhľadom k tomu, že obvinená je závislá od sedatív benzodiazepínového typu a užitie týchto liekov priamo súvisí so spáchaným skutkom, znalkyňa navrhuje menovanej uložiť ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona:

„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku:

„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“

S poukazom na výsledky vyšetrovania, ako aj závery vyššie uvedeného znaleckého posudku možno konštatovať, že u obvinenej XXXXX v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaná, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť a to nepríčetnosť v zmysle § 23 Tr. zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru Piešťany. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 215 odsek 6 Trestného poriadku).

Mgr. Soňa Struhárová
prokurátorka