



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY**  
**Vážska 28, 921 01 Piešťany**

Číslo: Pv 889/16/2204-29  
EEČ: 2-18-89-2018

Piešťany 25.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 291/74 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany zo dňa 10.4.2017, spisová značka Pv 889/16/2204, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Piešťany sp. zn. Pv 889/16/2204-18 zo dňa 10.04.2017, právoplatným dňa 22.04.2017, bolo v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči obvinenému ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

*dňa 03.11.2016 v čase od 10:00 hodiny do 11:00 hodiny v hoteli Thermia Palace, nachádzajúcom sa na Kúpeľnom ostrove v Piešťanoch, z pootvorenej plechovej skrinky v šatni hotela na 1. poschodí, odcudzil odložený mobilný telefón značky*

*Samsung S 6 Edge, modro-čiernej farby, IMEI 352564070580799, čím spôsobil neziskovej organizácii XXXXX, XXXXX 34, XXXXX, škodu vo výške 400,- EUR.*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany zo dňa 10.4.2017, spisová značka Pv 889/16/2204, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Piešťany sp. zn. Pv 889/16/2204-18 zo dňa 10.04.2017, právoplatným dňa 22.04.2017, bolo v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči obvinenému ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

*dňa 03.11.2016 v čase od 10:00 hodiny do 11:00 hodiny v hoteli Thermia Palace, nachádzajúcom sa na Kúpeľnom ostrove v Piešťanoch, z pootvorenej plechovej skrinky v šatni hotela na 1. poschodí, odcudzil odložený mobilný telefón značky Samsung S 6 Edge, modro-čiernej farby, IMEI 352564070580799, čím spôsobil neziskovej organizácii XXXXX XXXXX 34, XXXXX, škodu vo výške 400,- EUR.*

Obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 22.04.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného z Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava, Mestského úradu v Hlohovci, Okresného úradu Piešťany, odboru všeobecnej vnútornej správy a zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis registra trestov za účelom rozhodnutia o jeho osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Z uvedených predložených materiálov som zistila, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, pretože počas jej plynutia sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky síce vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe dopustil troch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktoré mu bola v dvoch prípadoch uložená pokuta vo výške 20,- Eur a v jednom prípade pokuta vo výške 10,- Eur, avšak uvedené priestupky (nepripútanie počas jazdy bezpečnostným pásom), je potrebné považovať za menej závažné vybočenie z noriem spoločenského správania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 odsek 4

Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Jurčová  
prokurátorka