



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 35/17/2205-17
EEČ: 2-19-261-2017

Senica 06.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 148/9 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.08.2016 do 28.02.2017 v XXXXX riadne neprispieval na výživu svojich synov XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 10P/27/2015 zo dňa 06.10.2015, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu svojich synov XXXXX a XXXXX vo výške 100 € na každého mesačne vopred k rukám matky XXXXX, pričom výživné neplatil, hoci bol od 11.08.2016 živnostníkom a mal príjem, z ktorého výživné mohol platiť, čím XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, dlhuje na výživnom sumu 800 €. Tohto skutku sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/62/2015 zo dňa 29.01.2016, právoplatným 16.03.2016, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, podmienene odložený na skúšobnú dobu 19 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Senica uznesením ČVS: ORP-567/SE-SE-2016 zo dňa 28.02.2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania boli vo veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX a boli zadovážené do spisu na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX sa priznal, že výživné riadne neplatil, pretože sa dostali do problémov, boli obeťami podvodu, ocitli sa na ulici, bol nezamestnaný, robil fušky, aby si zarobil na živobytie, potom bol zamestnaný v Kodrete, kde mal pracovný úraz, od 11.08.2016 je živnostníkom, pričom po zabezpečení práce začal platiť výživné. Dňa 06.09.2017 sa pred konaním o dohode o vine a treste dostavil na Okresnú prokuratúru Senica a uviedol, že bývalej manželke Eve Korychovej doplatil výživné za obdobie do 31.08.2017. Ďalej uviedol, že staršieho syna XXXXX, nar. XXXXX má v osobnej starostlivosti od 10.08.2017 a mladšieho syna XXXXX, nar. XXXXX, má v osobnej starostlivosti od 05.09.2017. Obaja synovia však boli fakticky celé prázdniny u neho. Dňa 02.09.2017 podal na Okresný súd Malacky návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o zverení synov jemu. Bývalá manželka s týmto súhlasila, sama mu odovzdala synov. Pri tomto spísali dohody o zverení synov ako aj čestné prehlásenia o zaplatení výživného.

Poškodená XXXXX potvrdila, že synovia sú u bývalého manžela a výživné je doplatené.

Zo zadovážených správ vyplýva, že XXXXX je od 11.08.2016 živnostníkom.

Podľa odpisu z registra trestov a trestného rozkazu bol obvinený XXXXX v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Malacky pod sp. zn. 1T/62/2015 dňa 29.01.2016, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 19 mesiacov, pričom trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 16.03.2016.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený neplatil výživné na svojich synov od 01.08.2016 do 28.02.2017, teda viac ako tri mesiace, hoci o svojej vyživovacej povinnosti vedel. Obvinený mal v tomto období príjem, z ktorého mohol platiť výživné na synov. Obvinený je špeciálnym recidivistom. Obvinený svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona spáchaného v nepriamom úmysle.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený dodatočne v celom rozsahu doplatil dlžné výživné a nezaplatenie výživného nemalo trvalo negatívne následky, došlo v zmysle citovaného

ustanovenia k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy, preto som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Funková
prokurátorka