



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 166/18/2205-28  
EEČ: 2-19-305-2018

Senica 13.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 21.03.2014 do 30.10.2018 až doteraz s výnimkou mesiacov júl 2014, september 2014 až november 2014, máj 2017 až november 2017 a júl 2018 v XXXXX a v XXXXX riadne neprispieval na výživu svojho syna XXXXX, narodeného XXXXX, hoci táto povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného soudu Plzeň – město spisová značka 99 P 286/2009-48 zo dňa 13.01.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou 1 200 Kč mesačne vopred k rukám matky XXXXX, avšak obvinený bol nezamestnaný a účinným spôsobom cestou úradu práce si nehladal zamestnanie, od 19.02.2018 bol zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti, dňa 14.03.2018 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, pričom pri nástupe trestu si riadne nenahlásil vyživovaciu povinnosť k synovi, čím za toto obdobie spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, dlh na výživnom vo výške 50 425,81 Kč,

lebo zanikla trestnosť činu, pretože trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, a to dňa 13.07.2018 v sume 54 300 Kč a dňa 12.11.2018 v sume 3 200 Kč.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície PZ Senica uznesením ČVS:ORP- 45/VYS-SE-2018 zo dňa 21.05.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa – poškodená XXXXX a boli zadovážené do spisu na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX uviedol, že v r. 2013 dostal porážku, rok sa z toho liečil, nemohol si hľadať robotu. Trestný rozkaz Okresného súdu Plzeň, ktorým dostal podmienku za neplatenie výživného, prevzal dňa 20.03.2018 v Prietrži. V r. 2010-2011, keď robil v Nemecku platil na syna 5 000 – 6 000 Kč, niečo vždy platil, ale nevedel uviesť, koľko zaplatil.

Poškodená XXXXX pri výsluchu potvrdila prevzatie sumy 54 300 €. Ďalej uviedla, že v r. 2014 zaplatil mesiace júl, september, október a november a v r. 2017 v júni. Otec sa o syna nestará, naposledy ho videl v troch rokoch, syn núdzou netrpí. Dodatočne potvrdila prevzatie súm 600 Kč (09.10.2018), 1 000 Kč (05.11.2018), 3 200 Kč (12.11.2018) a 1 200 Kč (03.12.2018).

Zo správy XXXXX vyplýva, že XXXXX je osoba s trvalým pracovným obmedzením, nemal by ťažko pracovať, nemal by pracovať vo výškach, v noci, bez zvýšených nárokov na duševnú záťaž. Jedná sa u neho o zdravotné obmedzenie, nie o úplný zákaz práce. V období od mája 2017 do novembra 2017 nemohol pracovať, keďže mal zlomenú pravú stehennú kosť.

Podľa § 122 odsek 13 Trestného zákona ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

S poukazom na citované ustanovenie Trestného zákona ďalší skutok neplatenia výživného začal plynúť po dni doručenia trestného rozkazu Okresného súdu Plzeň 21.03.2014.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený riadne v plnej výške a pravidelne neplatil počas obdobia trvajúceho cca 4 roky výživné na svojho syna, hoci o svojej vyživovacej povinnosti vedel. Obvinený bol v tomto období spravidla bez riadneho zamestnania, ani nebol evidovaný na úrade práce, teda si účinným spôsobom nehľadal zamestnanie, z príjmu z ktorého by mohol výživné platiť. Z obdobia zavineného neplatenia výživného bolo vyňaté obdobie, počas ktorého pre svoje zdravotné indispozície nemohol byť vôbec zamestnaný (máj 2017 až november

2017). Týmto konaním obvinený naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona spáchaného v nepriamom úmysle.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne v celom rozsahu doplatil dlžné výživné, pričom neplatenie výživného nemalo trvalo negatívne následky, došlo v zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy, preto som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Funková  
prokurátorka