



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 705/17/2205-5
EEČ: 2-19-330-2017

Senica 22.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: operátor výroby

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.10.2016 do 31.10.2017 v XXXXX a XXXXX riadne a pravidelne neprispieval na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je žiačkou, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 6P/42/2014 zo dňa 29.04.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 100 € mesačne vopred k rukám matky XXXXX, pričom výživné neplatil, hoci bol zamestnaný v spol. Inteva XXXXX a mal príjem z ktorého mohol platiť výživné, čím dlhuje na výživnom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, sumu 150 € a XXXXX, nar. 19.05.1999, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, sumu 320 €,

lebo zanikla trestnosť činu, pretože trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, a to dňa 21.09.2017 v sume 100 €, dňa

20.10.2017 v sume 270 € a dňa 10.11.2017 v sume 120 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Šaštín - Stráže uznesením ČVS: ORP-468/SS-SE-2017 zo dňa 09.10.2017 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania boli vo veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyne – poškodené XXXXX a XXXXX a boli zadovážené do spisu na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX sa priznal, že výživné riadne neplatil, pretože nevyrobil dostatok peňazí a mal exekúcie. Ďalej uviedol, že dňa 20.10.2017 poslal bývalej manželke 270 €, výživné za september 2017 poslal manželke 21.09.2017, pričom dlžnú sumu za október 2017 pošle priamo dcére XXXXX najneskôr do 14.11.2017.

Poškodené XXXXX a XXXXX pri výsluchoch potvrdili prevzatie súm 270 € a 100 €.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú kópie dokladov o úhrade výživného, pričom obvinený dňa 10.11.2017 predložil poštovú poukážku – ústrižok o úhrade sumy 120 € zo dňa 10.11.2017. XXXXX dňa 14.11.2017 potvrdila prevzatie tejto sumy.

XXXXX je podľa potvrdenia XXXXX v školskom roku 2017/2018 žiačkou prvého nadstavbového ročníka.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia uviedla, že núdzou netrpia.

Podľa správy Sociálnej poisťovne je XXXXX od 03.10.2011 registrovaný ako zamestnanec s pravidelným príjmom u zamestnávateľa XXXXX

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený riadne v plnej výške a pravidelne neplatil viac ako tri mesiace výživné na svoju dcéru, hoci o svojej vyživovacej povinnosti vedel. Obvinený mal v tomto období príjem, z ktorého mohol platiť výživné na dcéru v sume 100 € mesačne, avšak uprednostnil splácanie svojich dlhov pred platením výživného. Týmto konaním obvinený naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona spáchaného v nepriamom úmysle.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne v celom rozsahu doplatil dlžné výživné, pričom neplatenie výživného nemalo trvalo negatívne následky, došlo v zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy, preto som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Funková
prokurátorka