



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 97/24/2205-7
EEČ: 2-19-399-2024

Senica 14.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca september 2023 až do 30.04.2024, s výnimkou mesiacov január 2024 a február 2024, v XXXXX a v XXXXX si riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým synom XXXXX a XXXXX., hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX., nar. XXXXX, sumou 160,- € mesačne a na syna XXXXX., nar. XXXXX sumou 150,- € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, pričom sa v tomto období nezaevidoval na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nehladal si tak účinným spôsobom lepšie platenú prácu ako živnosť, ktorú vykonával, čím tak jeho konaním vznikol dlh na výživnom vo výške 1.760,- € a vyživovaciu povinnosť si neplnil, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn.

XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Senica ČVS:ORP-4/1-VYS-SE-2024 zo dňa 05.02.2024, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe skutočností uvádzaných oznamovateľkou XXXXX, rozsudku Okresného súdu Senica sp. zn. XXXXX, rozsudku Okresného súdu Senica sp. zn. XXXXX a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k jeho maloletým synom XXXXX., nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX

Pri výsluchu zo dňa 26.02.2024 v procesnom postavení obvineného XXXXX uviedol, že si je vedomý svojej povinnosti platiť výživné na jeho maloletých synov vo výške, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Senica. Pracoval aj stále pracuje ako XXXXX kde má mesačne mzdu okolo 600,- eur. Priznal, že výživné si od septembra 2023 neplnil riadne a včas, lebo to záviselo od toho ako mu išla robotu. Uviedol, že o dodatočnom zaplatení výživného vo výške 1.140,- eur za obdobie od septembra 2023 na účet XXXXX predložil výpis z banky, pričom výživné za január 2024 uhradil dňa 31.01.2024 a taktiež doplatí aj výživné za február 2024. Následne obvinený predložil doklad zo dňa 27.02.2024 o úhrade čiastky 310,- eur vkladom na účet poškodenej (výživné za február 2024), dňa 29.04.2024 predložil potvrdenie o úhrade čiastky 410,- eur na účet poškodenej, čo predstavuje výživné za mesiac marec 2024 (310,- eur) a časť výživného za mesiac apríl 2024 (100,- eur) a dňa 06.05.2024 predložil tunajšej prokuratúre potvrdenie o úhrade čiastky 210,- eur na účet poškodenej, ako zostatku dlžného výživného za mesiac apríl 2024.

XXXXX v písomnom trestnom oznámení a následne i pri výsluchu v procesnom postavení svedka a poškodeného uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX si od septembra 2023 neplní vyživovaciu povinnosť na ich spoločných maloletých synov XXXXX a XXXXX, ktorú mal podľa rozsudku Okresného súdu Senica sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX, plniť vo výške 150,- eur mesačne na maloletého XXXXX, a vo výške 160,- eur mesačne na maloletého XXXXX., pričom XXXXX bol tiež Okresným súdom Senica uznaný za vinného z trestného činu zanedbania povinnej výživy. V období od septembra 2023 jej uhradil len v novembri 2023 čiastku 100,- eur, následne za január 2024 jej riadne uhradil výživné v sume 310,- eur a za február jej tiež riadne uhradil výživné vo výške 310,- eur. Vo februári 2024 jej uhradil čiastku 1.140,- eur ako dlžné výživné za mesiace september, október, november a december 2023, čo podložila i dokladmi o úhrade výživného vykonanej dňa 24.02.2024 vkladom tejto čiastky na jej bankový účet. Uviedla tiež, že synovia v tomto období núdzou netrpeli, mali všetko, čo potrebujú. Poškodená následne tiež potvrdila, že dňa 29.04.2024 obdržala na svoj účet od obvineného čiastku 410,- eur ako výživné za mesiac marec 2024 a časť výživného za mesiac apríl 2024 a dňa 07.05.2025 potvrdila, že obvineným jej bola uhradená čiastka 210,- eur ako zostávajúca časť dlžného výživného za mesiac apríl 2024, čím má obvinený výživné do 30.04.2024 v plnom rozsahu uhradené.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX v období od septembra 2023 do 30.04.2024, s výnimkou mesiacov január a február 2024, zavinene neplatil výživné na svojich maloletých synov XXXXX a XXXXX, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 1T/100/2021, právoplatným dňa 21.03.2023 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona (účinná ľútosť), trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného jeho synovia XXXXX. a XXXXX netrpeli núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Regásková
námetníčka okresnej prokurátorky