



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 527/16/2205-5
EEČ: 2-19-40-2016

Senica 12.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 75 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.09.2015 do 31.07.2016 s výnimkou mesiaca november 2015 v Šaštíne – Strážach a Bukovej riadne a pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť k synovi XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 5P/34/2015 zo dňa 28.10.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou 120 € mesačne vopred k rukám matky XXXXX, pričom výživné neplatil, hoci bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX a mal príjem, z ktorého výživné platiť mohol, čím XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, dlhoval na výživnom sumu 660 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Šaštín - Stráže uznesením ČVS: ORP-333/SS-SE-2016 zo dňa 22.08.2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom

základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania boli vo veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX a boli zadovážené do spisu na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX sa priznal, že výživné riadne neplatil, pretože mal zamestnávateľ od decembra 2015 málo zákaziek, málo jazdil a mal aj nižšiu výplatu. Jeho družka je chorá, je na polovičnom invalidnom dôchodku a v súvislosti s jej ochorením a liečbou má výdavky. Deklaroval vôľu uhradiť dlžné výživné, čo aj urobil a dňa 24.08.2016 uhradil sumu 750 €.

Poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 26.08.2016 potvrdila uhradenie dlhu na výživnom vo výške 750 €. Pri podaní trestného oznámila uviedla, že núdzou netrpia, XXXXX jej na výživnom dlhuje 660 € a na nedoplatku na zročnom výživnom v sume 50 €. Poškodená potvrdila i uhradenie bežného výživného za mesiac september 2016 v sume 120 €.

V spise sa nachádzajú kópie poštových poukážok, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil dňa 23.11.2015 sumu 170 €, dňa 05.01.2016 sumu 100 €, dňa 19.02.2016 sumu 100 €, dňa 08.04.2016 sumu 100 €, dňa 19.08.2016 sumu 80 € a dňa 24.08.2016 sumu 750 €.

Podľa správy spoločnosti XXXXX je obvinený XXXXX ich zamestnancom od 16.04.2007 a jeho čistý mesačný príjem je vo výške 971,04 €.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený riadne v plnej výške a pravidelne neplatil výživné na svojho syna v období od 01.09.2016 do 31.07.2016, teda viac ako tri mesiace, hoci o svojej vyživovacej povinnosti vedel. Obvinený mal v tomto období príjem, z ktorého mohol platiť výživné na syna v sume 120 € mesačne, keďže jeho príjem podstatne prevyšoval výšku životného minima. Týmto konaním obvinený naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona spáchaného v nepriamom úmysle.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený dodatočne v celom rozsahu doplatil dlžné výživné, uhradil bežné výživné za mesiace august 2016 a september 2016, pričom neplatenie výživného nemalo trvalo negatívne následky, došlo v zmysle citovaného ustanovenia k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy, preto som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Funková
prokurátorka