



Okresná prokuratúra Senica
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 68/14/2205
EEČ : 2-19-61-2015

Senica, 02.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 14.4.2014 spisová značka Pv 68/14/220, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa XXXXX o 16.29 h viedla osobné motorové vozidlo zn. XXXXX ev. č. XXXXX po ceste I. triedy č. 2 v úseku XXXXX – XXXXX pričom v km 24,5 v križovatke s prízjazdovou cestou na diaľnicu XXXXX pri odbočovaní doľava na prízjazd na diaľnicu nedala prednosť v jazde oprotidúcemu osobnému motorovému vozidlu zn. XXXXX, ev. č. XXXXX ktoré viedla XXXXX v dôsledku čoho došlo k zrážke vozidiel a pri dopravnej nehode utrpela XXXXX narazenie šije, chrbtice a pravého ramena s dobou liečenia a PN do 30.11.2013 a jej spolujazdkyňa XXXXX utrpela otras mozgu ľahkého stupňa, podvrtnutie krčnej chrbtice a zlomeninu hákovej kosti pravého zápästia bez posunu úlomkov, ktoré zranenie si vyžadujú dobu liečenia a PN do 6

týždňov, pričom obvinená XXXXX svojím konaním porušila ustanovenie § 19 odsek 4 zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 14.4.2014, spisová značka Pv 68/14/220 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Senici sp. zn. Pv 68/14/2205 zo dňa 14.04.2014 bolo voči obvinenej XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pričom jej bola určená skúšobná doba v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, t. j. od 29.04.2014.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých správ zistila, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadnej trestnej činnosti, v mieste bydliska nie je negatívne hodnotená a z aktuálneho odpisu registra trestov je zrejmé, že nebola súdne trestaná.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Bratislava Rača a zo zadováženej evidenčnej karty vodiča – XXXXX vyplýva, že táto bola dňa 06.06.2015, t. j. v priebehu určenej skúšobnej doby postihnutá blokovanou pokutou vo výške 20,- eur za porušenie § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a § 22 ods. 1 písm. l/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov. Podľa záznamu v evidenčnej karte sa nejednalo o závažný spôsob porušenia vyššie uvedených predpisov a tohto sa obvinená nedopustila v súvislosti s dopravou nehodou ani u nej nebolo zistené požitie alkoholu. Keďže teda i vzhľadom na výšku uloženej blokovej pokuty išlo o priestupok menšej závažnosti, neodôvodňuje tento drobný a počas plynutia skúšobnej doby jediný exces obvinenej vyvodenie záveru, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe nevedla riadny život.

S poukazom na tieto okolnosti, keďže sa obvinená v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho závažného porušenia právnych noriem mám za to, že je možné skonštatovať, že táto v skúšobnej dobe viedla riadny život a vyhovelá uloženým podmienkam. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto rozhodnutia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry ku Krajskej prokuratúre v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jaroslava Regásková
prokurátorka