



Okresná prokuratúra Senica
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 665/14/2205
EEČ : 2-19-71-2015

Senica, 01.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 01.08.2014 do 07.04.2015 si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť k svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 3P/7/2012 zo dňa 06.09.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou zodpovedajúcou 30 % životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne k rukám matky XXXXX.

S účinnosťou od 01.05.2013 bolo rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 4P/37/2013 zo dňa 26.11.2013 výživné na dcéru XXXXX zvýšené na sumu 100 € mesačne. Výživné riadne neplatil, hoci bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX, ktoré zamestnanie si pre svoj nezodpovedný prístup k plneniu si pracovných povinností neudržal, v spoločnosti XXXXX ukončil pracovný pomer v skúšobnej dobe a z evidencie úradu práce bol vyradený pre nesplnenie si svojich povinností. Na výživnom za uvedené obdobie dlhuje sumu 696,20 €,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Šaštín - Stráže uznesením ČVS: ORP-433/SS-SE-2014 zo dňa 17.03.2015 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX bol v inkriminovanom zamestnaný v spoločnosti XXXXX, ktoré zamestnanie si pre svoj nezodpovedný prístup k plneniu si pracovných povinností neudržal. Z evidencie na úrade práce bol dňa 26.08.2015 vyradený pre nesplnenie si svojich povinností. V období od 27.08.2015 do 18.09.2015 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX, kde ukončil pracovný pomer v skúšobnej dobe. Následne bol nezamestnaný, avšak nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie až do 07.04.2015, teda cestou úradu práce si účinným spôsobom nehľadal zamestnanie, preto jeho konanie naplňuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, spáchaného vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písmeno b) Trestného zákona

Pri výsluchu dňa 12.05.2015 sa obvinený XXXXX priznal k spáchaniu trestného činu a súhlasil s konaním o dohode o vine a treste. Vzhľadom k tomu bol predvolaný na Okresnú prokuratúru Senica na konanie o dohode o vine a treste dňa 12.08.2015. Na verejnom zasadnutí v konaní o dohode o vine a treste odpovedal na 4 otázky nie a predložil doklad o úhrade dlžného výživného (poštovú poukážku z 31.08.2015 na sumu 696,26 €). Po vrátení veci prokurátorovi do prípravného konania bolo u poškodenej overené, že prevzala túto sumu.

Obvinený XXXXX je od 08.04.2015 evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne v celom rozsahu doplatil dlžné výživné za obdobie od 01.08.2014 do 07.04.2015, neplatenie výživného nemalo na jeho maloletú dcéru XXXXX trvalo nepriaznivé následky, došlo v zmysle citovaného ustanovenia k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy, preto som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné proti XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona stíhanie zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Funková
prokurátorka