



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 66/19/2205-4
EEČ: 2-19-75-2019

Senica 08.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.09.2018 do 31.01.2019 v XXXXX a XXXXX neprispieval na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5P/69/2014 zo dňa 27.01.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 90 € mesačne vopred k rukám matky XXXXX, pričom výživné neplatil, hoci bol živnostníkom a mal príjem z ktorého mohol platiť výživné, čím dlhuje na výživnom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, sumu 450 €,

lebo zanikla trestnosť činu, pretože trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, a to dňa 02.03.2019, kedy doplatil dlh na výživnom v sume 450 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Šaštín - Stráže uznesením ČVS: ORP-3/SS-SE-2019 zo dňa 02.02.2019 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetovania boli vo veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa – poškodená XXXXX a boli zadovážené do spisu na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX sa priznal, že výživné riadne neplatil, pretože nemal žiadne zákazky a nevyrobil žiadne peniaze, pričom vo februári 2019 sa mu podarilo získať zákazku a deklaroval vôľu doplatiť celé výživné. Dňa 15.03.2019 vypovedal, že dňa 02.03.2019 prostredníctvom prevodu z bankomatu zaslal na účet XXXXX výživné 450 €. Z jeho výpovede ďalej vyplýva, že uhradil aj bežné výživné za február 2019 a marec 2019.

Poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX uhrádzal výživné do augusta 2018, od septembra 2018 až do podania oznámenia neposlal žiadne výživné, jeho dlh k 31.01.2019 bol 450 €. Po vznesení obvinenia XXXXX do 19.03.2019 uhradil celý dlh na výživnom. Uviedla, že neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky a žiada prokurátora o zastavenie trestného stíhania.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú kópie dokladov o úhrade výživného.

XXXXX je od 16.05.2017 živnostníkom, podľa jeho vyjadrenia má čistý príjem okolo 500 € mesačne.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený neplatil viac ako tri mesiace výživné na svoju dcéru, hoci o svojej vyživovacej povinnosti vedel. Obvinený uviedol, že v tomto období nemal zo živnosti príjem na úhradu výživného, napriek tomu živnosť neukončil, resp. nepozastavil a nezaevidoval sa na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, aby si prostredníctvom úradu práce našiel zamestnanie, z príjmu z ktorého by výživné platiť mohol. Rodič je totiž povinný vykonať všetky potrebné opatrenia, aby si zabezpečil finančné prostriedky na úhradu výživného. V tejto súvislosti treba uviesť, že obvinený v priebehu 1 mesiaca od vznesenia obvinenia uhradil celý dlh na výživnom, teda je zrejmé, že bolo v možnostiach obvineného platiť výživné pravidelne aj počas inkriminovaného obdobia. Týmto konaním obvinený naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona spáchaného v nepriamom úmysle.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne v celom rozsahu doplatil dlžné výživné, pričom neplatenie výživného nemalo trvalo negatívne následky, došlo

v zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy, preto som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Funková
prokurátorka