



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 744/16/2205-15
EEČ: 2-19-81-2018

Senica 11.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 7.3.2017, spisová značka Pv 744/16/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená XXXXX ako matka maloletého XXXXX, nar. XXXXX, žiaka XXXXX ročníka Základnej školy Šaštín –Stráže, Štúrova č. 1115, nedbala o riadnu a pravidelnú dochádzku svojho syna do školy, hoci o nedostatkoch v jeho dochádzke bola školou opakovane informovaná, v dôsledku čoho tento v školskom roku 2015/2016, v období od 12.10.2015 do 23.06.2016 bez vážneho dôvodu a ospravedlnenia vymeškal 104 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 7.3.2017, spisová značka Pv 744/16/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 744/16/2205 zo dňa 07.03.2017 bolo voči obvinenej XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustila na vyššie uvedenom skutkovom základe. Predmetným uznesením jej bola zároveň určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 14.03.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých správ zistila, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho protiprávneho konania. Podľa správy Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy, nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a taktiež Mesto Šaštín –Stráže v podanej správe neuviedlo k jej osobe žiadne negatívne skutočnosti. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že v skúšobnej dobe nebola odsúdená.

Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe viedla riadny život a vyhovela uloženým podmienkam. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry ku Krajskej prokuratúre v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jaroslava Regásková
prokurátorka