



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 200/18/2206-27
EEČ: 2-20-129-2020

Skalica 09.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 11.1.2019, spisová značka Pv 200/18/2206-19, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 01. 10. 2017 do 28.02.2018 v XXXXX sa ako rodičia a zákonný zástupcovia riadne nestarali o výchovu a nedohliadli na povinnú školskú dochádzku svojej maloletej dcéry XXXXX, ktorá sa v dôsledku toho ako žiačka Špeciálnej základnej školy v meste XXXXX v priebehu školského roka 2017/2018 pravidelne a bezdôvodne nezúčastňovala na vyučovaní, pričom za uvedené obdobie vymeškala celkom 110 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím bola ako osoba mladšia ako osemnásť rokov vydaná nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej bolo umožnené viesť záhalčivý spôsob života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 11.1.2019, spisová značka Pv 200/18/2206-19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 200/18 – 19 zo dňa 11. 01. 2019 bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX a XXXXX, vedené pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona podmiennečne zastavené. Zároveň im bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.01.2019, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy k osobám obv. XXXXX a XXXXX, pričom z týchto som zistil, že z miesta bydliska nie sú bližšie hodnotení. Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy neboli obv. v skúšobnej dobe priestupkovo riešení. Podľa správy z Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ Holíč, nie sú evidovaní ako páchatelia trestného činu. Podľa odpisu z registra trestov na obvinených bolo zistené, že jediný a posledný záznam je práve predmetné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, takže neboli v skúšobnej dobe ani odsúdený za iný trestný čin, ani nebolo voči ním vedené a ani iným spôsobom skončené trestné konanie. Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinení viedli v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku a taktiež nebolo voči ním inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinení nedopustili žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku, možno konštatovať že podmienené zastavenie trestného stíhania splnilo u nich svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Lasica
prokurátor