



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 479/19/2206-13  
EEČ: 2-20-131-2020

Skalica 14.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v období od 15.02.2019 do 29.02.2020 ako /občan Slovenskej republiky/ otec dcéry Adély Šarovej, nar. 26.01.2003, si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v Skalici na Slovensku a všade tam, kde sa doposiaľ zdržuje, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Hodoníne pod čk.k. OP32/2014-122 zo dňa 22.03.2016, právoplatný dňom 11.04.2016 a ktorým bolo povinnému určené platiť výživné na dieťa ml. Adélu Šarovú mesačne vo výške 1.500 Kč /57,65,-€/ , vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky Adély Šarovej, bytom XXXXX, XXXXX, okres. Hodonín, čím za uvedené obdobie spôsobil dlh na výživnom vo výške 18.650-Kč

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Skalica, Obvodného oddelenia PZ Skalica uznesením ČVS: ORP-342/SI-SI-2019 zo dňa 10.12.2019 podľa § 199

ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a uznesením dňa 09.01.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 08.04.2020 predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Svedkyňa a pošk. XXXXX uviedla, že bývalý manžel XXXXX má určené výživné na dcéru 1 500 Kč, pričom výživné neplatil od februára 2019 až február 2020, pričom dňa 10.02.2020 jej poštovými poukážkami zaslal sumu 2 400 Kč, 30.01.2020 sumu 4 900 Kč a 09.03.2020 sumu 11 350 Kč, čo je spolu 18 650 Kč a k 14.03.2020 má dlh na výživnom v celej sume vyplatený.

Zo spisového materiálu na č.l. 48-50 vyplýva, že obvinený XXXXX poštovými poukážkami zo dňa 10.02.2020, 30.01.2020 a 09.03.2020 uhradil matke dieťaťa výživné vo výške 18 650 Kč.

Vzhľadom na uvedené, mám za to, že v danej veci obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona pre zánik trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý je stíhaný z dôvodu, že dlžnú sumu na výživnom splatil. Súčasne neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by aplikáciu tohto ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona vylučovali.

Na základe vyššie uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová  
okresná prokurátorka