



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 53/18/2206-23
EEČ: 2-20-162-2019

Skalica 03.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 12.6.2018, spisová značka Pv 53/18/2206-14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14.12.2017 v presne nezistenom čase od 15.45 hod do 16.10 v meste Skalici na ul. Štefánikovej v predajni Billa pobočka Skalica so sídlom Bratislava Bajkalská 19/A, IČO: 31347037 odcudzil z rôznych predajných regáloch nachádzajúcich sa v predajni, rôzny tovar ako 1 ks Led svietidlo v hodnote 4.99,-€, 1 ks Billa med 250 g v hodnote 2.99,-€, 1 ks balenie sušených dubákov 20g v hodnote 2.49,-€, 1 ks kávia voľne balená v hodnote 0.17,-€, a to tak, že po tom čo vošiel do predajne prešiel rôznymi uličkami obchodného domu, kde prezeral tovar, niektorí dal do košíka za ktorí následne pri pokladni zaplatil a niektorí si vložil do kapiess svojej bundy

a nohavic, pričom s takto ukrytým tovarom prešiel bez platenia cez pokladničnú zónu, následne pred východom z obchodného domu bol členom SBS XXXXX ktorý v tom čase vykonával strážnu službu zastavený a kontrolovaný, pričom bol následne vyzvaný k vráteniu odcudzených vecí na čo menovaný reagoval tak, že odcudzené veci dobrovoľne vydal, čím by v prípade odcudzenia spôsobil spoločnosti Billa s.r.o. so sídlom Bratislava, Bajkalská 19/A, IČO: 31347037, škodu vo výške 10.64,-€ na odcudzenom tovare, nakoľko boli veci vrátené v nepoškodenom škoda spôsobená nebola, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 07.04.2017 sa dopustil v meste Skalica priestupku proti majetku podľa § 50/1 Zák. č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov, keď odcudzil tovar v predajni OD Tesco Skalica presne nezistenej hodnoty za ktorý mu príslušníci OO PZ Skalica uložili blokovú pokutu 33,-€ blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 120319343.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 12.6.2018, spisová značka Pv 53/18/2206-14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Predmetné uznesenie prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 19.06.2018, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby, ktorá nastala dňa 19.06.2019, boli vyžiadané správy k osobe obvineného XXXXX, pričom z týchto som zistila, že XXXXX z miesta bydliska nebol prejednávaný pre priestupok. Taktiež v evidencii priestupkov nemá žiaden záznam. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Skalici odboru poriadkovej a dopravnej polície Obvodného oddelenia PZ Skalica vyplýva, že po 19.06.2018 sa menovaný nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku. Z odpisu z registra trestov po 19.06.2018 nemá žiaden záznam okrem podmiennečného zastavenia trestného stíhania v tejto trestnej veci. Takže obvinený XXXXX v čase podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol v skúšobnej dobe odsúdená za iný trestný čin, ani nebolo voči nemu vedené a ani iným spôsobom skončené trestné konanie a tiež nespáchal žiaden priestupok. Z uvedených predložených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku možno konštatovať že podmiennečne zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
prokurátorka