



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 226/17/2206-9
EEČ: 2-20-172-2017

Skalica 15.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna mal. XXXXX, nar. 15.01.2004 si neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v Skalici a všade tam, kde sa doposiaľ zdržuje, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Skalici pod čk.k. 6P/264/2013-45 zo dňa 07.04.2014, právoplatný dňom 09.05.2014 a ktorým bolo otcovi XXXXX určené platiť výživné na dieťa XXXXX mesačne vo výške 150,-€ vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k jej rukám matky XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX čím za obdobie od 01.01.2015 do 31.03.2017 spôsobil dlh na výživnom vo výške 750 € k rukám matky XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Skalica uznesením ČVS: ORP-119/SI-SI-2017 zo dňa 21.04.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr.

zákona a následne uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX dňa 20.05.2017 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre vyššie uvedený prečin.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona zanikla z dôvodu účinnej ľútosti, nakoľko obvinený svoj dlh na výživnom v celom rozsahu uhradil.

Obvinený XXXXX uviedol, že výživné v celej výške uhradil na jej bankový účet a taktiež uhradil výživné za mesiace apríl a máj 2017. Do budúca bude naďalej výživné platiť.

Svedkyňa – poškodený XXXXX uviedla, že XXXXX má určené výživné na syna XXXXX rozsudkom Okresného súdu v Skalici pod sp.zn. 6P 264/2013 zo dňa 07.04.2014, právoplatný dňa 09.05.2014 vo výške 150 € mesačne. Výživné otec dieťaťa neplatil od 01.01.2015 do 31.03.2017, pričom za uvedené obdobie dlhoval na syna sumu 750 € a v mesiaci apríl jej uhradil čiastku vo výške 150 € a taktiež aj za mesiac máj 2017 jej bolo výživné uhradené. Bývalý manžel jej celkovo zaslal sumu na výživnom vo výške 950 €, čím dodatočne vyplatil celé výživné, a teda nemá žiadnu podlžnosť na výživnom na syna XXXXX, čo považuje za plne uhradené výživné.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a to najmä z výpovede svedkyne a poškodenej XXXXX (na č.l. 12-15 vyšetrovacieho spisu) a poštových poukázok č.l. 28-32 vyplýva, že obvinený má dlžné výživné v plnej výške uhradené.

Podľa § 86 Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Týmto dodatočným uhradením dlžného výživného obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona, a keďže neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť zanedbania povinnej výživy zanikla.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný

účinnok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
prokurátorka