



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 494/22/2206-9
EEČ: 2-20-208-2023

Skalica 17.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si ako matka mal. S. S., nar. 13.10.2009 v Skalici neplní svoju vyživovaciu povinnosť v Holíči a inde, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva v zmysle § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Skalici pod č. k. 8P/105/2019-81 vydaného dňa 17.12.2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 21.05.2020 a právoplatnosť dňa 29.04.2020, ktorým súd matke určil vyživovaciu povinnosť na mal. S. S., nar. 13.10.2009 v Skalici v sume 50,- € mesačne splatných k rukám otca vždy do 20. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 17.12.2019, pričom táto si vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnila a to za obdobie 01/2020, 02/2020, 12/2020, 04/2021, 09/2021, 11/2021, 12/2021, 02/2022, 04/2022 až 06/2022 vrátane a 08/2022 až 02/2023 vrátane spôsobila dlh na výživnom k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX v Hodoníne, ČR, trv. bytom XXXXX, XXXXX v celkovej výške 900,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením pod ORP-323/HO-SI-2022 zo dňa 20.12.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 01.03.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom mesto XXXXX, XXXXX, pre podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustila na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinená v priebehu skráteného vyšetrovania dlh na výživnom dodatočne zaplatila v plnej výške.

Svedok – poškodený XXXXX prostredníctvom právneho zástupcu podal podnet na začatie trestného stíhania XXXXX za neplnenie vyživovacej povinnosti na ich spoločného maloletého syna XXXXX, nar. 13.10.2009, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 8P/105/2019-81 zo dňa 17.12.201 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava č. k. 25CoP/12/2020-112, právoplatným dňa 29.04.2020 a vykonateľným dňa 21.05.2020, vo výške 50,- € mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca, s účinnosťou od 17.12.2019. XXXXX si riadne neplnila súdom určenú vyživovaciu povinnosť za obdobie január/2020, február/2020, december/2020, apríl/2021, september/2021, november/2021, december/2021, február/2022, apríl/2022 až jún/2022 vrátane a august/2022 až február/2023, čím jej vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 900,- €.

Dňa 19.03.2023 svedok – poškodený doručil do vyšetrovacieho spisu potvrdenie o úhrade výživného v celkovej výške 1 124,00 eur, z toho dlžné výživné predstavovalo sumu vo výške 900,- eur, z čoho vyplýva, že obvinená uhradila dlžné výživné v plnom rozsahu.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona zanikla z dôvodu uplatnenia účinnej ľútosti, nakoľko obvinená svoj dlh na výživnom v celom rozsahu uhradila.

Podľa § 86 Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Týmto dodatočným uhradením dlžného výživného obvinená XXXXX splnila podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, a keďže neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanedbania povinnej výživy zanikla.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka