



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 102/24/2206-7
EEČ: 2-20-212-2024

Skalica 24.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: konateľ

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec svojho mal. syna XXXXX, nar. 2016, bytom u matky, si neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v Gbeloch a všade tam, kde sa doposiaľ zdržiava, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod č.k.8P/120/2017-69 zo dňa 23.08.2017, právoplatný dňom 30.08.2017 a ktorým bolo určené platiť otcovi XXXXX výživné na mal. syna XXXXX v sume 110,-€ mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, avšak povinný si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní, pričom dlhuje výživné za, obdobie od 01.08.2023 do 30.04.2024 vrátane, čím spôsobil celkový dlh na výživnom k rukám matky XXXXX, nar. 1992 v celkovej výške 990,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, odbor poriadkovej a dopravnej polície, Obvodné oddelenie PZ XXXXX uznesením pod ČVS. ORP-39/SI-SI-2024 zo dňa 06.03.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a dňa 22.03.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania dlh na výživnom dodatočne zaplatil v plnej výške.

Dňa 02.05.2024 bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX v rámci ktorého obvinený uviedol, že dlh na výživnom ku dňu výsluchu je vo výške 990.-eur, kde je aj zarátaný mesiac máj 2024. Výživné chce doplatiť v priebehu nasledujúcich dní, o čom prinesie do spisu potvrdenie.

Poškodená XXXXX v rámci výsluchu zo dňa 14.03.2024 a 10.05.2024 uviedla, že obvinený dlžné výživné v plnom rozsahu uhradil o čom doložila do spisu potvrdenie na sumu 990€, čo predstavovalo sumu dlžného výživného za obdobie, od augusta 2023 až mesiace marec, apríl 2024.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona zanikla z dôvodu uplatnenia účinnej ľútosti, nakoľko obvinený svoj dlh na výživnom v celom rozsahu uhradil.

Podľa § 86 Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Týmto dodatočným uhradením dlžného výživného, obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, a keďže neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanedbania povinnej výživy zanikla.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka