



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 190/24/2206-3
EEČ: 2-20-215-2024

Skalica 29.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03. júla 2018 v čase o 00.45 hodín, kedy viedol v meste Holíč na Kátovskej ulici nákladné motorové vozidlo XXXXX a svojou jazdou porušoval predpisy cestnej premávky bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Holíč v meste Holíč na Hollého ulici pri objekte Slovenskej správy ciest, kde na výzvu policajta k predloženiu dokladov potrebných na vedenie a prevádzku motorového vozidla okrem cestovného dokladu Ukrajiny XXXXX a dokladov od uvedeného vozidla vydaných na spoločnosť XXXXX predložil ako pravý vodičský preukaz Slovenskej republiky číslo XXXXX a skupiny vodičských oprávnení B, C1,C, D, C1E a CE, Identifikačné číslo: XXXXX o ktorom vedel, že tento je falšovaný, nakoľko si ho sám s fotografiou svojej tváre nechal približne v roku 2015 zhotoviť neznámou osobou na území Ukrajiny za sumu 300,- dolárov, pričom na základe znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru

Bratislava pod číslom konania PPZ-KEU-BA-EXP-2018/XXXXX zo dňa 16. augusta 2018 bolo potvrdené, že predložený vodičský preukaz číslo XXXXX je úplný falzifikát vyhotovený na inom nosnom podklade ako originálny doklad, použitím zariadenia pracujúceho na princípe termickej tlače.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia Holíč (ďalej len ako poverený príslušník) uznesením pod ČVS:ORP-196/HO-SI-2018 zo dňa 18.9.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka spisovej značky ČVS:ORP-196/HO-SI-2018 zo dňa 1. 2. 2019 bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušené, lebo sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Na základe žiadosti Okresnej prokuratúry v Skalici Pv 279/18/2206 zo dňa 7.3.2019 o prevzatie trestného stíhania obvineného XXXXXa pre uvedený prečin, dňa 28.4.2020 oznámila GP Ukrajiny, že predmetné trestné stíhanie obvineného prevzala.

Dňa 23.2.2024 bol tunajšej prokuratúre doručené Uznesenie Okresného súdu mesta Užhorod Zakarpaského kraja č. 308/13353/20 zo dňa 16.10.2023, ktorým bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený prečin zastavené z dôvodu uplynutia premlčacej doby podľa ukrajinského Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené, Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia Holíč pod ČVS:ORP-196/HO-SI-2018 zo dňa 3.5.2024 podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní, lebo pominuli dôvody prerušenia a je potrebné v trestnom konaní vedenom na území Slovenskej republiky, ktoré bolo pred odovzdaním trestného stíhania do Ukrajinskej republiky prerušené, ďalej konať a rozhodnúť s poukazom na citované rozhodnutie súdu a medzinárodnú zmluvu, ktorou je Slovenská republika viazaná.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Uvedené je vyjadrením zásady ne bis in idem vyplývajúcej z článku 7 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 50 odsek 5 Ústavy Slovenskej republiky.

V článku 86 Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Zväzom sovietskych socialistických republík o právnej pomoci a právnych vzťahoch v občianskych, rodinných a trestných veciach, podpísanej dňa 12. augusta 1982 v Moskve, podľa ktorej bolo trestné stíhanie odovzdané do cudziny, je ustanovená zásada prekážky začatého konania a veci rozhodnutej v tom zmysle, že: „Ak bola podľa článku 83 podaná zmluvnej strane žiadosť o stíhanie, nemôže sa po právoplatnosti rozsudku alebo po prijatí iného konečného rozhodnutia orgánom dožiadanej zmluvnej strany začať konanie v trestnej veci pred orgánmi dožadujúcej zmluvnej strany, a ak sa už predtým začalo, musí sa zastaviť.“

Rovnako podľa článku 35 ods. 1 písm. a) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, ktorého je Slovenská a Ukrajinská republika signatárom, osobu, nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok (*pozn. významovo v zmysle konečného rozhodnutia*), nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ bola zbavená viny.

S poukazom na citované ustanovenia medzinárodných zmlúv a Trestného poriadku, tvorí právoplatné Uznesenie Ukrajinského súdu proti tomu istému obvinenému v tej istej veci, ktoré nadobudlo právoplatnosť (čo vyplýva z listu Generálnej prokuratúry Ukrajiny zo dňa 24.1.2024) prekážku právoplatne rozhodnutej veci pre trestné konanie vedené na území Slovenskej republiky, preto som trestné stíhanie vedené pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Lasica
prokurátor